

**מועצה אזורית לב השרון**  
**ישיבת מליאה מספר**  
**ישיבה מיום 22.08.2022**

**נוכחים :**

עמיר ריטוב	-	ראש המועצה
יצחק יצחק	-	סגן ראש המועצה
אורי בכרך	-	חבר מליאה, ינוב
אפרים חגי'ג	-	חבר מליאה, פורת
איציק סלובודיאנסקי	-	חבר מליאה, צור משה
רוגן חיון	-	חבר מליאה, ניצני עוז
רעם שאול	-	חבר מליאה, גנות הדר
בני דיגמי		
סיון חרמוני		
רן להב		
שאולי בן דוד		
ארנון מינס		
יאיר מדר		
יהודה נתנאל		
מירב לביא		

**משתתפים נוספים :**

מאיר שביט	-	גזבר המועצה
פנינה אמויאל משה	-	מנכ"ל המועצה
עו"ד רונית עובדיה	-	יועצת משפטית

## פרוטוקול

- עמיר ריטוב: דו"ח ראש המועצה. פסטיבל הבצל בויטן. לא היינו שם בשנים האחרונות, קורונה עניינים, השנה אנחנו שולחים -
- פנינה אמויאל: גדי, לירון ומאיר שביט. ייצגו אותנו בפסטיבל הבצל בויטן.
- עמיר ריטוב: פסטיבל הבצל, רק שתבינו, זה כמו שבועות. הם חוגגים - הם היו פעם - (מדברים ביחד)
- עמיר ריטוב: הם היו פעם כפר שגידל בצל, והם חוגגים את זה כבר 800 לא יודע שנה.
- דובר: מה העלות של הנסיעה הזאת?
- עמיר ריטוב: כמה אלפים.
- פנינה אמויאל: 500 דולר כרטיס טיסה לכל אחד.
- עמיר ריטוב: הם מארחים אותם, לא עלות משמעותית.
- (מדברים ביחד)
- פנינה אמויאל: זה מתקצב במסגרת -
- (מדברים ביחד)
- עמיר ריטוב: נחל תאנים. יש לנו צרות בנחל תאנים עם השכנים מטול כרם. יחד עם זאת, במקביל לזה אנחנו עובדים על הנחל, רשות הניקוז. ואנחנו הולכים להגיש - אנחנו ממלאים קול קורא עכשיו לקרן לשטחים פתוחים, בסך 6 מיליון ש"ח, הלוואי ונקבל חצי. אבל אולי יותר. כדי לעשות את הנחל הזה מפואר, ז"א, שתילות בצדדים שלו וכולי. ועדת גבולות דרום השרון. אתם זוכרים שאישרנו במליאה לעשות הצרכת שטחים? יש במושב משמרת בתים ששייכים מוניציפלית לדרום השרון. בהרחבה לכיוון מזרח. את השטחים האלה אנחנו רוצים להחזיר אלינו, ולהעביר להם איזה שטח קטן ששייך אליהם. זה שייך משום מה מוניציפאלית אלינו, הגשנו בקשה, בקרוב יהיה דיונים ונגמור את זה בשלום. ועדת גבולות טירה. לא יבשה הדיו - ככה כתבתי לשרת הפנים - לא יבשה הדיו על

החלטה שלך- עדכנתי באחת הישיבות האחרונות שהצלחנו לשמור על משולש- כבר משרד השיכון כתב שמוציאים ועדה חדשה. לא מוותרים. משרד השיכון, לא הטיראיים. כתבתי מכתב חריף, אנחנו על זה. בודקים, רוצים ישיבה-

יאיר מצר: למה משרד השיכון יש לו עניין-?

עמיר ריטוב: הוא רוצה לבנות.

(מדברים ביחד)

יצחק יצחק: מסגרת התוכנית שלהם, של טירה, הם היו שותפים-

(מדברים ביחד)

עמיר ריטוב: מבדקי בטיחות.

יצחק יצחק: חלק מהחברים גם שוחחו איתי באופן אישי. אתם קיבלתם מיו"ר

הנהגת ההורים של הדר השרון, דו"ח על ליקויים בטיחותיים בבית ספר הדר השרון. אנחנו, לפחות מבחינתנו, עם קבלת הדו"ח הראשוני, זה היה שני דו"חות, קיבלנו קודם כל דו"ח מטעמו, מטעם יו"ר הנהגת ההורים, הוא הוציא איזשהו ממונה בטיחות מטעמו, קיבלנו את הדו"ח, העברנו את זה ליועץ המקצועי שלנו, מתוך 145 סעיפים אז 99% זה עבודות- מה שנקרא עבודות אחזקה שוטפות של אב הבית. שלושה סעיפים, כמובן התייחסנו אליהם. לאחר חודש קיבלנו דו"ח שגם כן הופק על ידם, של ממונה בטיחות חיצוני, הדו"ח- פשוט אני לא רוצה להתייחס אליו בשולחן הזה, אבל את הדו"ח הזה גם קיימנו איזשהו דיון בהשתתפות מהנדס המועצה וממונה הבטיחות שלנו, למי שלא מכיר אותו, זבלדו(?). יצאנו גם לשטח לבדוק, אז יצא דו"ח נגדי שבעצם מדבר על זה והדו"ח התייחס בעיקר בהגדרות של קדימות אפס מה שנקרא. קדימות אפס, המשמעות שלו זה שצריך לסגור את בית הספר, סכנת חיים- היו דברים שהם מאד אבסורדיים בדו"ח הזה. אנחנו לא- כן התייחסנו לדו"ח הזה, קיבלנו דו"ח נגדי של הממונה בטיחות שלנו. אני כבר מנהל רומן מלמעלה מחודש עם יו"ר הנהגת ההורים, כולל שיחה שקיימתי איתו

היום. אני אתמצת לכם היום- גם הגיע נציג של משרד החינוך, ממונה בטיחות מטעם משרד החינוך, שעם ממונה הבטיחות שלנו, ועם ירון הקב"ט ועם המהנדס שלנו גם כן ערכו איזשהו סיור. אני מעריך שמחר נקבל את הדו"ח. אנחנו נתייחס אליו, ואם היה ויהיו ליקויים שנקבל אותם מטעם משרד החינוך, נתייחס אליהם. אני פשוט משתף אתכם פה כי אני יודע שהיה רעש סביב העניין הזה. אני אומר, בטיחות אין מאה אחוז. אנחנו יודעים את זה. אני יכול לקבל דו"חות- בעבר היינו מקבלים דו"חות שהיה מפיך משרד החינוך. זה היו איזה 4-5 חוברות והמועצה נדרשה להתייחס לחלקם. בכל מקרה, אני בשולחן הזה אומר, אין לי ספק יכול להיות שגם חלק מהדברים לא יטופלו כי הם לא ברמה של קדימות לא אפס. כי בקדימות אפס מחובתנו לעשות את זה. אבל אני יכול להגיד שמהרעש הזה זה סתם קצת-

טוב, תמשיך כבר עם עדכון בדק בית.

עמיר ריטוב:

עדכון בדק בית, אני אביא את זה גם במסגרת התב"רים. להזכירכם, הוגשה בפניכם תוכנית לביצוע עבודות בדק הבית על סך 2.5 מיליון ש"ח. אנחנו אישרנו במליאה תב"ר של 2 מיליון ש"ח. בפועל זה היה טרום-פרסום המכרזים וטרום-ביצוע העבודות. נכון להיום, אנחנו עומדים ביעד שלנו, תוך יומיים אנחנו נסיים גם את כל עבודות בדק הבית שהוגדרו במסגרת גם הבטיחות וגם המטלות מול בתי הספר. כמובן, יש לחצים בדקה ה-90 יש עוד- מתווספים כל מיני דברים. אני אתמול הצגתי בפני ועדת הכספים, זה יובא לדיון יותר מאוחר, על האומדן- לא רוצה להגיד הסופי, כי גם היום כבר היו איזשהם לחצים, בית ספר [...] ועוד בעיות כאלה ואחרות בבית ספר אור השרון, ורונית גם הייתה אצלי על כל מיני עניינים. אבל תמיד- אין סוף לדבר. אני אציג בפניכם ברשימת התב"רים, שלחתי לכם גם את הרשימה, היקף מסגרת העבודות הוא מתייחס ל-2.8. אנחנו נערכים לפתיחת שנת הלימודים.

יצחק יצחק:

תודה. צהרונים, פיילוט, את רוצה פנינה-?

עמיר ריטוב:

פנינה אמויאל: כן, כידוע לכם, עד היום המועצה ניהלה את כל נושא הצהרונים באמצעות המחלקה לנוער וחינוך משלים. בעקבות הקשיים שעלו במציאת כוח אדם בעיקר- זה היה הקושי העיקרי, החלטנו לצאת לפיילוט. יצאנו למכרז, מאד מהיר, לצערנו ניגשה רק חברה אחת, למרות שהרמנו טלפונים לפחות לחמש חברות שעוסקות בנושא של הפעלה של צהרונים. חברה אחד ניגשה. נקראת האומץ להיות. היא עמותה. והעברנו אליהם תשעה צהרונים, פלוס צהרון אחד שלא היה אצלנו אבל התבקשו על ידי הנהגת ההורים של בית ספר לב הפרדס לנסות להקים צהרון בבית ספר לב הפרדס, לתלמידי בית הספר, אז ביקשנו מהם גם להקים את זה. כרגע יש שם היתכנות ל-35 תלמידים. הם עובדים, עשינו אתמול שיחת סטטוס כדי לראות איך זה מתקדם. הם הצליחו לגייס כוח אדם, עדיין לא מלא, אבל בינתיים הם עובדים מאד יפה ונראה שיש שיתוף פעולה טוב. הם יהיו ערוכים עד ל-1.9.

אפרים חג'ג': אלה. אם אתם קשה לכם לגייס כוח אדם, לצהרונים, ובאה חברה אחרת ומגייסת כוח אדם, איך זה בא לידי ביטוי. שהם מצליחים לגייס ואתם לא מצליחים-?

פנינה אמויאל: אני אסביר, הם משלמים לשעה 60 ש"ח שאני לא יכולה לשלם לשעה. גם אם אני אעשה שמיניות באוויר אני לא יכולה לשלם מחירים כאלה. אני כבולה לתוך טבלאות שכר שהם פחות כבולים ממני. ויש עוד כל מיני דברים, אין מה לעשות. במסגרת המכרז הם משלמים לנו. 4% מתוך ההכנסות שלהם הם אמורים לשלם לנו, חוץ מאשר את ה-200 ש"ח הרשמה שכל תלמיד נרשם, כי אנחנו עדיין מבצעים את ההרשמה באמצעות המערכות שלנו. הם יהיו זכאים להנחות, הם מחויבים לכל הדברים- אנחנו הכנסנו למכרז את כל הדברים, את החופשים שלנו, הקייטנות, מחזור ג' באוגוסט. הכל הם יהיו מחויבים לעשות בדיוק כמו שאנחנו עושים, והם מחויבים לקלוט את כל העובדים שלנו, שאנחנו לא

עשינו להם הצרכה למקומות אחרים. ורותם מנהלת אותם. החלקה של רותם ממשיכה לנהל אותם ביחד עם [...].

אפרים חג'ג': איפה אמרת, באיזה בתי ספר זה?

פנינה אמויאל: כרגע בבית ספר לב הפרדס, זה משהו חדש שלא היה קודם, אף פעם לא היה לנו, אבל בגלל שנסגרים גנים אז נאלצנו לעשות את זה, ועוד 9 צהרונים, בעיקר בגוש הצפוני, תנו להם קו שלם של הגוש הצפוני, כדי שגם להם יהיה יותר קל להתנהל שם.

עמיר ריטוב: יפה, פנינה. התקשרות עם כלכלן.

יצחק יצחק: לאור החלטת המליאה, חתמנו על איזשהו הסכם עם חברת בר ניר, לכלכלן ביומיים מלאים. אחרי כל הבדיקות שלנו, לצאת למכרז במשרה מלאה, לא נמצא כלכלנים, בפרט לא בהיקפי השכר שאנחנו מעמידים לטובת העניין הזה. אז דיווחתי לחלק מאותם חברים שהיו גם במליאה הקודמת שביקשו לדעת מה קורה, אז ההסכם נדמה לי נשלח אליכם, קילתם אותו? ההסכם מדבר על 12 אלף ש"ח לחודש, ליומיים עבודה. זה באמצעות חברת בר ניר. הם בעצם החברה- עושים את הניסיון, נראה-

דובר: יומיים עבודה בשבוע?

יצחק יצחק: כן. 8 שעות.

נחמיה חסיד: יכולה להיות פה בעיה של ניגוד עניינים. אם בר ניר יעסקו בנושאים אחרים-

יצחק יצחק: הם עוסקים, הם החברה שעושה לנו הנה"ח.

(מדברים ביחד)

דובר: המליאה, ועדת כספים יטילו עליו כל מיני בדיקות, עכשיו זה יהיה אותו אחד-

יצחק יצחק: לאו דווקא, הוא אמור לתת ליווי, אנחנו במסגרת הרפורמה במחלקת רווחה, אנחנו נדרשים גם היום להעסיק כלכלן חיצוני. והוא ייתן תמיכה גם למחלקת הרווחה, למחלקת התחבורה, ולחינוך. אותו אחד.

(מדברים ביחד)

- דובר : מי במועצה יפעיל אותו?
- יצחק יצחק : מי יפעיל אותו, הגזבר.  
(מדברים ביחד)
- עמיר ריטוב : בואו, לקחנו יועץ לנושא הקצאות קרקע. יש לנו פה ושם בקשות כמו מוזיאון הטרקטור, אתם זוכרים, עין ורד ועוד יהיה לנו-  
עמותת דורות.  
יצחק יצחק :
- עמיר ריטוב : בקיצור, לקחנו יועץ.  
יצחק יצחק :
- אנחנו נדרשים לעשות פרוגרמה לראשות על המקרקעין שיש לנו לצורך ביצוע הקצאה. לא ניתן לבצע הקצאה- משרד הפנים בשעתו פנינו, מי שזוכר את זה בהיסטוריה, לעשות הקצאה לעמותת דורות. לא קיבלנו את זה כי אנחנו נדרשים במסגרת ההליך לפרוגרמה. היועמ"שית ליוותה אותנו, את היית איתנו בפגישה הראשונה איתו-  
בכל הפגישות.  
רונית עובדיה :
- עמיר ריטוב : תכנון פארק השרון. פארק השרון, המשותף לנו ולקדימה, שזה נושא בפני עצמו, לא נדון בזה היום-  
אנחנו נדווח על זה.  
מאיר שביט :
- עמיר ריטוב : פארק השרון, באה חברה שהיא די דומיננטית שמה, רולדין, שבאו וביקשו להעלות קומות, משרדים. עכשיו, באזור שלנו יש מחסור עצום במשרדים. אם תרצו להשיג משרד באזור שלנו, קשה מאד. וזה גם מוסיף ארנונה, זה גם השבחות, הכל טוב. לא יודע למה, אם זה השפעה של קדימה שבאו ואמרו שזה יהיה להם גבוה לבניינים ליד, או לא יודע מה. בכל אופן, המחוז שלח אותנו לעשות עבודה- פרוגרמה, תיכנון מחודש של כל אזור התעשייה. תלכו הביתה תעשו שיעורי בית, ואז תחזרו. סגרת איתם- יש את אבנט, זה הבית אבות הזה ש-  
פנינה אמויאל : הבית לאזרחים ותיקים של פרופנדיטי(?).

עמיר ריטוב: שם הם רוצים גם עוד קומה. שם סגרת עם מתכנן המחוז, שלמרות ששלחו אותנו- שאת זה יקדמו כי חסר בארץ מיטות. והם רוצים להוסיף מיטות, אז זה נקדם. אבל כל השאר אנחנו לקראת תכנון.

(מדברים ביחד)

עמיר ריטוב: טוב, ועדת גבולות דרום השרון עם משמרת. רמת הכובש עם משמרת. פנינו לוועדת גבולות. יש לנו- קוראים לזה ביגמיות, להסביר את עצמי- ביקשנו עכשיו ועדת גבולות, בהסכמה. במליאה פה אישרנו אם אתם זוכרים. להעביר להם איזה חלק קטן שלהם, ויש בתים במשמרת ששייכים לדרום השרון. אנחנו נמצאים בעיצומם של פיצולי נחלות. מי שהשתתף אתמול בישיבה של הוועדה המקומית, ראה שם שמתוך הנושאים התכנוניים, שלוש מתוך ארבע היו פיצולי נחלות. הנושא הזה הוא נושא בעייתי. אנחנו נעזור לכל מי שיצטרך, לכל נחלה, כי מה שקורה, המחוז אומר גג 500 מ"ר. היום השתתפתי בדיון של כפר ויתקין. מתוך כוונה לשמור גם עלינו בעתיד. זה היה, מי שמכיר, גדליה גל, הנחלה שלו. הם אומרים, הפיצול, אם לא 350 בגלל אילוצים, גג 500 מ"ר. אבל מה לעשות שצריך 600, אישרנו את ה- 600. אז זהו, זה לגבי פיצול נחלות. זה משהו שאנחנו, הוועדה המקומית, נחוה הרבה בזמן הקרוב. המשקים מתחילים את הפיצולים. דבר אחרון, כביש 553, עם זה אני מסכם. השתתפתי עכשיו בזום עם שלומי אייזנר מנהל מינהל התכנון. שי קדם, סמנכ"ל תכנון במשרד התחבורה, ועוד בחורה ממנהל התכנון, ושם הסברתי שאנחנו כמועצה רוצים שקודם כל יעשו את 551, מהכלא "איל" ואז יכול להיות שזה ייתר את הכביש הזה, כי זה כביש שאמור להביא לנו הרבה תחבורה לתוך המעוצה, נתניה, כל נתניה כולם ל- 6. הדבר השני זה-

(מדברים ביחד)

מאיר שביט: 553, ו- 562 לכיוון מערב, זה דו-מסלולי בכל צד. מדובר על ההמשך-

- עמיר ריטוב: בעתיד זה הולך להיות שלושה מסלולים. להכניס לתוך עין ורד, אבן גבירול. סליחה אני אומר, זה האמת. הייתה ישיבה טובה, עדכנתי את נציג עין ורד-
- שאל בן דוד: סליחה, בנושא של התחבורה, עמיר ריטוב, 444 שיש סכנת חיים, זה הדבר הראשון שהמועצה צריכה לעשות.
- עמיר ריטוב: אם תסתכל מהחלון, עובדים. אני שם, אני ראיתי, עובדים. אני רוצה את המקטע של עוקף שער אפרים.
- (מדברים ביחד)
- שאל בן דוד: עמיר, אם אתה איתי, [...] המועצה רוצה לתת ונותנת פוש חזק לכביש הדרומי פה, מעין ורד. אני מבקש ואני אומר שוב, תושבי שער אפרים וקצת ניצני עוז, בסכנת חיים. עמיר, ביומיום התושבים זועמים, אז אני מבקש עמיר, אתה אומר לי חומש הבא אתה רק תגיש את זה.
- עמיר ריטוב: יודע. על זה. אני על זה לגמרי. אתה צודק.
- (מדברים ביחד)
- יצחק יצחק: חברים, נושא אחרון בדו"ח ראש המועצה. פנינה.
- פנינה אמויאל: נושא אחרון, זה מערכת דברור- מלשון לדברר- מערכת דברור חדשה שהמועצה התקשרה להפעלה שלה. עד היום נשענו על כל הוועדים המקומיים, כשרצינו להפיץ ווצאפים או כל מיני הודעות. החלטנו ש- כל ועד עושה טובה, בא לו לשלוח לא בא לו לשלוח- לצערי, אז התקשרנו עם חברה שתארגן את זה, ולתושב תהיה את היכולת להחליט איזה סוג של הודעות הוא רוצה לקבל, ואיך. אני מעריכה שבשבוע הבא אנחנו כבר נשיק את זה.
- (מדברים ביחד)
- פנינה אמויאל: מותר לנו פעם אחת לפני שזה נחשב לספאם, ואז התושב מחליט אם הוא מאשר או לא מאשר. ומכאן אנחנו יוצאים.
- עמיר ריטוב: דו"ח עירוני.

נושא

- יצחק יצחק: סעיף 2, חברים.
- מאיר שביט: מי שמעוניין יסתכל, הדו"ח הרבעוני של רבעון ראשון 2022, מונח לפניכם. התוצאה מדברת על 400 אלף ש"ח, אפשר לראות- יש לכם טורי סטיות, מההוצאות-
- (מדברים ביחד)
- מאיר שביט: רבותי, אני מוסר לכם דיווח, נותן לכם דו"ח כספי. לרבעון הראשון לשנת 2022, הדו"ח מצביע על 479 אלף ש"ח גירעון ברבעון הראשון.
- (מדברים ביחד)
- מאיר שביט: יש לכם פה- עשינו לכם את ניתוח הסטיות, יש לכם סטיות בכל פרק, תת-פרק, אפשר להסתכל אפשר ללמוד. דברים מיוחדים, יש בערך את הסטיה הזאת בהסעות, ברבעון הראשון, ניצול יתר. הכל נראה יפה וטוב, ולכאורה אם זה היה התמונה האמיתית אז אנחנו השנה יש מצב שאנחנו מסיימים אותה פחות או יותר סביר. אבל-
- דובר: אולי- תתייחס במיוחד לעניין של הגבייה, כי הגבייה הולכת לפי התוכנית, קצת יותר.
- מאיר שביט: בסדר, זו התוצאה, אחרת היינו במצב יותר חמור. אבל זה אפשר לראות, ואני לא רוצה דווקא להתייחס לדבר הזה. אני רוצה להתייחס לבעיה. לא לדיווח. כי אפשר לרדת לכל סעיף ולהתחיל להתקשקש עליו, אבל הבעיה החמורה שלנו זה נושא חלוקת ההכנסות עם קדימה-צורן. ואני ברשותכם רוצה למסור לכם דיווח מעדוכן, עדכני, של לאורך התקופה, מה היה עם קדימה-צורן. מה סברנו- מה סברו היועמ"שים, ומה קרה בסוף. היועמ"שים זה לא זו שיושבת פה, זה היועמ"שים הקודמים. קדימה-צורן-
- (מדברים ביחד)
- מאיר שביט: קדימה-צורן, למרות שהיה לנו הסכם- חברים, בואו, זה נושא אקוטי, תהיו רגע שקטים, תנו לי לדבר בנחת. למרות שאני מאד לא בנחת,

ותקבלו החלטה. הכל בסדר. למועצה היה הסכם חלוקת הכנסות עם קדימה-צורן- היסטורי. בהסכם הזה נקבע שמאחר וקדימה-צורן תורמים לאזור תעשייה משותף הזה סדר גודל של 12%, למרות זאת, המועצה האזורית לב השרון תעביר להם 40% מההכנסות, נטו. מה זה הכנסות נטו- הכנסות נטו זה לוקחים את מה שקדימה-צורן גובה אצלם, אנחנו לוקחים את מה שגבינו אצלנו, מחברים, לוקחים מחברים את ההוצאות שלנו ושלהם, מקבלים תוצאה. מפחיתים אחד מהשני, בנטו מתחלקים 40-60. עד כאן ברור? ברור. קדימה-צורן התחייבה לא לפנות לוועדת גבולות. אם כבר אמרתי, אז אני חוזר על זה. למרות שהיא התחייבה בהסכם הזה לא לפנות לוועדת גבולות, היא פנתה לוועדת גבולות. בזמנו כשאירע האירוע הזה, אני אומר לכם את מה שהייתה דעתי באותו זמן, אני אמרתי שצריך להספיק לשלם לקדימה-צורן, כי הם הפרו את ההסכם. היועמ"ש שלנו אמר אל תפסיק לשלם, תשלם לפי מה שאמרנו, היה ותתקבל החלטה לפי ועדת גבולות, אנחנו נגיש עתירה לבית המשפט, ונציג את כל הטיעונים שלנו. תבוא אתה בידיים נקיות. ואכן באנו בידיים נקיות, כי אנחנו המשכנו לשלם. הכל בסדר, כמו שהתחייבנו, למרות ההפרה של ההסכם. לימים- הכי בריא לבוא בידיים נקיות, אבל יש גם מקום שצריך לשבור את זה, תיכף תבינו למה. הייתה ועדת גבולות, המנכ"ל כן חתם, לא חתם. שר האוצר כן חתם, לא חתם. לאחרונה פרסמה השרה ברשומות צו, שבעצם אומר את הדבר הבא. קדימה-צורן, מה שהיא גובה בחלק שלה, שלה. מה שהיא מוציאה בחלק- לא כתב את זה, זה מה שמשמע מהצו. לב השרון, מה שגובה בשטח שלה, מתוך זה, 60% לקדימה-צורן, מבלי להפחית את ההוצאות שיש ל-... אתמול הייתה ועדת- אני כתבתי לקדימה-צורן, שאני מבקש מהם להעביר את הפירוט של ההכנסות וההוצאות שלהם, מבלי להתחשב במה שקבעה השרה. העלינו את העניין הזה אתמול בוועדת כספים. ועדת כספים הציעה שאנחנו נערוך את

החשבון כפי שערכנו עד עכשיו, רק על השינוי חלוקה 60 להם, 40 לנו, ונחכה לראות מה יקרה. עכשיו, מה קרה מאתמול להיום, מיד כשהשרה פרסמה את הצו ברשומות, עמיר פנה לשרה, ביקש פגישה דחופה כדי לגשר על הפער שצפוי בהכנסות. ד"א, אז אנחנו לא חשבנו- לא הבננו כל כך שהחלוקה- ידענו שמדברים על 40-60, אבל לא הבננו שהיא הולכת להוציא את קדימה צורך מתוך הפול, ולא להחשיב את ההוצאות שלנו. לאחרונה, ממש בימים האחרונים, קיבלתי מכתב מגזברית קדימה-צורך, שאומרת בוא, תעביר 60% מההכנסות שלך, ואנחנו לא מעבירים לך שום דבר. כתבתי שאני לא מעביר שום דבר עד שהיא לא מוסרת דו"ח. ובמקביל, לא לאחרונה, פניתי לרפרנטית שלנו במחוז המרכז, ואמרתי תקשיבי, ראש המועצה שלנו פנה לשרת הפנים, ביקש פגישה דחופה, כדי לגשר על הפער שנוצר. היא פנתה לרפרנט המתאים במשרד הפנים בירושלים. והוא ענה לה מה פתאום עכשיו הם פונים לפגישה בעניין כאשר הם פנו לבג"ץ, הגישו עתירה לבג"ץ לבטל את החלטת שרת הפנים. עכשיו, המצב הוא כזה. ההמלצה של היועמ"שים היא לקיים את הצו של שרת הפנים.

יאיר מצר : אבל קודם כל תגיד מה הפרשנות של הצו- איך מפרשים אותו.

מאיר שביט : אמרתי, הם אומרים תעבירו 60% ממה שיש לכם, מה שאתם מוציאים לא משנה לנו, תעבירו את הכסף. בלי דיווח, בלי שום דבר.

נחמיה חסיד : החישוב- מה שהיה בעבר- החישוב לפי הנוסחה שהשתמשת בעבר.

מאיר שביט : כן. יוצא איפו, שהמשרד מצפה מאיתנו שאנחנו נעביר 60% ונחכה לראות אחרי בג"ץ, אם בג"ץ יאשר את זה אנחנו כבר נגמור את השנה, אין שום גישור לדבר הזה. עכשיו, אני אומר לכם, שבשונה ממה שחשבנו בתחילת התקציב, ההחלטה הזאת של שרת הפנים תעמיד אותנו בשנה הזאת, סדר גודל של 4.4 מיליון שקל גירעון, רק השנה הזאת. בשנה הבאה, אנחנו נצטרך להעביר לקדימה-צורך, 9 מיליון שקל. מבלי שיש לנו איפה לגשר על זה. אני בשונה ממה שהיה בוועדת כספים אתמול,

אמרתי את זה לרפרנטית, אני כגזבר- יחליטו מה שהם רוצים, אני כגזבר לא חותם על הצ'קים, בשום פנים ואופן. לא על שקל אחד לקדימה-צורן. אני לא חותם על צ'קים גרעוניים, אני לא חותם על צ'קים ללא כיסוי. הדבר הזה לא מגובה בתקציב, אין לי שום אפשרות לשלם את זה. יהיה מה שיהיה. אני אגיד לכם מה הולך לקרות. קדימה-צורן יקפצו, יפנו לשרת הפנים, לב השרון לא מעבירים. עד שמשרד הפנים לא ייכנס, לא ייתן פתרון לסוגיה הזאת, אני בדעה- אני לא אחתום על צ'ק שאין לו כיסוי, זה אני יכול להבטיח לכם, גם אם אתם תגידו לעשות את זה, לא חותם. אני פה בסוף-

(מדברים ביחד)

אני פה נמצא בסוף דרכי, כולם יודעים את זה. אני לא אלך להסתבך, לא בגלל משרד הפנים, לא בגלל אף אחד, על הוצאת צ'קים ללא כיסוי. אני הודעתי לרפרנטית שאני מפסיק לשלם בכלל. אם לא נותנים לא פתרון איך לסגור את הגירעון הזה, לא משלם. מה שאני אומר זה את הדבר הבא. תראו, אי אפשר לחכות לדיון בבג"ץ- הדיון באוקטובר, הבחירות בנובמבר. אין מצב בעולם שיהיה לנו על מה לגשר בדבר הזה. עכשיו, זה על לא עוול בכפנו. אנחנו הגשנו תקציב, התקציב היה מאוזן. הממונה על המחוז כבר שלוש שנים לא מאשר לנו את התקציב שלנו כי הוא רוצה שאנחנו נתחייב לו שאנחנו נגמור באיזון תקציבי. אז אני אומר, אם הוא לא מוכן לאשר לנו תקציב מאוזן, אחת כמה וכמה הוא לא יאשר לנו תקציב בגרעון. ולכן זאתי המלצתי למליאת המועצה. מליאת המועצה יכולה לקבל אחרת, החלטה אחרת-

מאיר שביט:

אנחנו לא צריכים לקבל החלטת מליאה- לדעתי- איפה רונית, החלטת מליאה-?

עמיר ריטוב:

אני בכל זאת מבקש לשמוע את החו"ד של היועמ"שית בעניין הזה-

נחמיה חסיד:

רונית עובדיה : תקשיבו רגע, אני לא מטפלת בעניין המשפטי הזה. מי שמטפל זה היועמ"שים הקודמים. הם הגישו את העתירה, ולמיטב הבנתי הוגשה גם עתירה מקבילה.

מאיר שביט : סליחה רגע, העתירה של קדימה-צורן, היא ביחס לגבולות, לא ביחס לחלוקה. זה ברור-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה : אני גם לא יודעת להגיד מה הסיכויים ומה הסיכונים. אני רק יכולה להגיד- ד"א, מה שמאיר אמר כאן אני לא מכירה את כל ההיסטוריה, אני רק יכולה להגיד שאני חושבת- לא יקרה- אם בסוף יכריחו אותנו לשלם אז נצטרך לשלם.

מאיר שביט : אם יכריחו אותנו לשלם, יצטרכו להביא לפה גזבר שיחתום על צ'ק ללא כיסוי-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה : רגע, אני רוצה לומר משהו, שניה-

מאיר שביט : מה האלטרנטיבה, לא לשלם לספקים ומשכורות? זה לא יקרה.

רונית עובדיה : לא. לכן אני אומרת- אם בסוף יבוא בית המשפט העליון ויגיד זו ההחלטה, ואתם צריכים ליישם אותה, מישהו יצטרך להחליט איך ליישם אותה. מישהו יצטרך לטפל בדבר הזה. כרגע-

מאיר שביט : בכלים הקיימים, אפילו לא זימנו אותנו לפגישה. הדבר הזה הוא בלתי סביר בעליל. ז"א, לקחת רשות ולגרום לה בהחלטה של שרה לגירעון באמצע שנת תקציב, של 4.4 מיליון ש"ח, לא עולה בדעתי בשום פנים ואופן, בטח כשאני לא יכול לעמוד בזה.

(מדברים ביחד)

דובר : ה- 40-60 רגיל הוא מתקצב, נכון?

מאיר שביט : לא מתקצב. אנחנו צריכים לקבל אישור להלוואה של 2 מיליון שקל. ביקשנו פגישה כדי לקבל 2 מיליון שקל, היום הפגישה צריכה להיות על

4.4 מיליון שקל. החוצפה זה שאפילו לא הזמינו אותנו לדיון בעניין. אני אומר לכם, אני מפסיק ללכת בתלם.

(מדברים ביחד)

נחמיה חסיד: אני רוצה להתייחס לדיון שהיה אתמול בוועדת הכספים. הדיון אתמול היה על השאלה מה עושים מחר בבוקר, לא איך ממשיכים את המאבק. את המאבק צריך להמשיך בכל מקרה. זה די ברור. השאלה אם מחר בבוקר משלמים את מה שלא שנוי במחלוקת, ומה שלא שנוי במחלוקת זה עריכת החשבון כמו שמאיר היה עורך אותו כזה היה 40-60, לערוך אותו אותו דבר כמו שזה 40-60.

רן להב: יש נתון שהוא אתמול לא סיפר לנו. שבשביל לשלם את הרגיל, הוא צריך לקבל את ההלוואה שהיא כרגע עדיין לא אושרה. אחרת הוא גם לא יכול לשלם את הרגיל, כי התקציב לא מאוזן.

מאיר שביט: לא, תקשיב. אנחנו בהתניה של השינוי, של ה- 40-60, היינו [...] מצוין בגירעון.

(מדברים ביחד)

מאיר שביט: סלובו, תשמע טוב. אני מתחייב לכם, לעשות את החשבון- בעיה משפטית, שיהיה בעיה משפטית. מה שיכניסו אותי לבית סוהר, שיכניסו אותי לבית סוהר. מה זה הדבר הזה?

(מדברים ביחד)

עמיר ריטוב: תם ולא נשלם. הלאה רבותי.

#### נושא

עמיר ריטוב: סעיף 3, דיווח על התביעה של ועד ינוב.

פנינה אמויאל: מי פה מינוב?

עמיר ריטוב: אורי.

פנינה אמויאל: צריך לצאת.

(מדברים ביחד)

- אורי בכרך : איך אני קשור? אני דירקטור במועצה, איך אני קשור לינוב?
- רונית עובדיה : אם צריך לקבל איזושהי החלטה, בקשר למה שקורה עם כספים שמגיעים לינוב, אז אתה נהנה מהם. לא קשור לדירקטור או לא דירקטור.
- אורי בכרך : תראי לי את הסיפור- את הניגוד עניינים שלי. אני לא קשור לינוב. יש שיטת בחירה שבוחרת דירקטורים במועצה. החליט משרד הפנים ששיטת הבחירה היא כזאת שלוקחת נציג מכל מושב. זהו, מאותו רגע אני מחוייב בראש ובראשונה, למועצת לב השרון, ורק אח"כ יש לי איזו זיקה לינוב בתור תושב.
- רונית עובדיה : זה לא קשור. אם אתה נהנה מהחלטה שהמועצה תקבל, אז אתה לא יכול להיות חלק מההחלטה. זה הבייסיק של ניגוד עניינים.
- (מדברים ביחד)
- דובר : זה הליך משפטי, זה לא תב"ר.
- (מדברים ביחד)
- רונית עובדיה : אני אגיד לכם, תקשיבו רגע, זה לא קשור ללהסתיר. אני רוצה רגע- יש איזושהי המלצה של השופטים, שביקשו- והיועמ"שים- טוב, אני לא מטפלת בתיק הזה, אמרו שהם יביאו את ההמלצה הזו לדיון פה במועצה. הסעיפים וההסברים שנוגעים לניגוד עניינים, אומרים שמי שיש לו עניין אישי בהחלטה מסוימת, לא יכול להשתתף בהצבעה. עכשיו, אני-
- עמיר ריטוב : רונית, הדברים ברורים.
- (מדברים ביחד)
- רונית עובדיה : גם לא להשתתף בדיון, סליחה. אם אתה חושב שהעניין הזה לא משפיע עליך בשום פנים ואופן, אז תשב פה. אם אתה חושב שהוא משפיע עליך, אז אני חושבת שתפקידך לכבד את המעמד ואת התפקיד שלך ולצאת החוצה. לא מבינה על מה ההתנגדות. זה לא נגדך, זה פשוט אני חושבת מטהר את ההחלטה.

(מדברים ביחד)

עמיר ריטוב: רונית, זה כסף לתשתיות, לא אישית לחברים. אבל לא משנה. אורי, שיעשה מה שהוא מבין.

(מדברים ביחד)

יצחק יצחק: אני אסביר לך. מספיק שאתה מביא עכשיו להצבעה בהליכים המשפטיים, והאצבע שלו היא האצבע שקובעת לטובת הליך שהוא נגד האינטרס של המועצה, זה בעייתי.

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה: עמיר אני רוצה להגיד עוד משהו לכולכם. כשאני אומרת למישהו שאני חושבת שהוא לא צריך להשתתף בהצבעה בגלל ניגוד עניינים, אני לא אומרת את זה נגדכם. אני אומרת את זה בשביל שהחלטה שתקבל, לא יוכלו לתקוף אותה ולהגיד מה פתאום היא התקבלה בגלל הדבר הזה.

(מדברים ביחד)

(יוצא אורי בכרד)

עמיר ריטוב: כאשר דננו בבית המשפט, השופטת לא נכנסה לתיק, ישר הציעה גישור. לא מקובל עלינו. אין פה עניין של גישור, אנחנו לא צריכים מגשר-דובר: תן לרונית להסביר.

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה:

אוקי, אני נותנת לכם איזשהו דיווח שאני קיבלתי מהיועמ"שים, מהמשרד של וילצ'יק, שמטפלים בתיק הזה. מה שקרה, מי שלא מכיר את ההיסטוריה, ושוב, לא נכנסת לשום דבר מהסיכויים-סיכונים, אני אגיד לכם את הדברים כמו שאני רואה אותם, ואח"כ תביעו את עמדתכם. יש את התביעה של ינוב. ינוב בעצם תבעו את המועצה, והם מבקשים לקבל 30% מהיטלי השבחה שהתקבלו כתוצאה מהעברת שטחים ל-מקב"ט ינוב שעבר לכפר יונה. כל ההליך הזה מתנהל בבית משפט. הוגש כתב תביעה, כתב הגנה. הם הגיעו לדיון, והשופטת הציעה להם ללכת

לגישור. היא הציעה אולי שהיא תעשה את הגישור. היא אמרה- היא הציעה כל מיני הצעות במסגרת ההליך הזה. ההליך הזה בחיתוליו. אין פה-

(מדברים ביחד)

מאיר שביט: אני ייצגתי את המועצה בדיון, אבל רונית מדווחת, מאחר ויש ניואנסים משפטיים שהם לא לגמרי ברורים לי, והיה חשוב לקבל את החו"ד של היועמ"שים, ורונית אמורה להציג את ההשלכות המשפטיות כעולה מהדיון שהתקיים שם. אני יכול לספר סיפורים-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה: אני השתתפתי בפגישה שהתקיימה עם מאיר ועם היועמ"שים, ודיברנו על התיק ועל המשמעויות שלו. כלפי המועצה ובאופן כללי. אף אחד לא יודע מה יהיה בתיק הזה. אתם יכולים ללכת לנהל את התיק הזה, ואתם יכולים לא לנהל את התיק הזה. אף אחד לא יגיד לכם בשלב הזה מה יהיה. התיק, כמו שאמרתי, נמצא בחיתוליו. אני התבקשתי להביא בפניכם את השאלה, האם ללכת לגישור עם הוועד, או לא ללכת. כי זה מה שהיועמ"שים נדרשו לחזור לבית המשפט ולהגיד האם הם מסכימים להליך כזה של גישור, או הם לא מסכימים להליך כזה. זו הסוגיה. והם אמרו, זו לא החלטה שלנו, אנחנו נביא את זה לפני המועצה. עכשיו, אני אגיד לכם מה עמדתי, והיא רק עמדתי. אני לא יודעת מה עמדתו של ראש המועצה, אני אומרת לך שאני אפילו לא דיברתי עם ראש המועצה על הסוגיה הזו, זו האמת. וגם באופן כללי, אני חושבת שתיקים של בית משפט, ותיכף נדבר גם על התיקים האחרים, אנחנו לא מנהלים פה בישיבת מועצה. זה פוגע במועצה, זה לא נכון לעשות את הדברים האלה. ולכן אני בכלל לא חושבת שזו שאלה לדון בה, מה עמדתו של ראש המועצה כרגע.

הו, ודאי שכן.

רוני חיון:

רונית עובדיה : לא, לא. סליחה, רוני, אני גם לא מוכנה- סליחה, אני אגיד לך- לא, רוני, סליחה. אתם כולכם-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה : הוא אמר את זה קודם יפה. כשאני יושב פה, אני כרגע נציג המועצה. והמועצה כרגע צריכה להתגונן בפני תביעה- שוב, אני לא יודעת מאיזה ישובים אתם, אבל היא צריכה להתגונן מפני תביעה של- כמה זה? 10 מיליון שקל. שהוועד המקומי דורש ממנה. ולכן אני חושבת- אני לא יודעת מי הוזמן בתור עד. אני לא חושבת שזה נכון בכלל להגיד שום דבר כאן לפרוטוקול, מה דעתו ומה לא דעתו, כי זה לא רלבנטי. כי יכול להיות שמאיר יוזמן, ויכול להיות שעמיר יוזמן. ויכול להיות שאתה תוזמן, ויכול להיות שכולכם תוזמנו לבית המשפט. ולכן, אמרתי קודם, דברים כאלה לא צריכים להתנהל בישיבות מועצה שמוקלטות, ואח"כ אנשים לוקחים ומוציאים את זה מהקשר. ולכן אני מבקשת שהשאלה היחידה שתדונו בה היום, זה אם אתם חושבים שזה הגיוני ללכת עם ועד מקומי לגישור, בסוגיה כזו. ואני אגיד לכם את עמדתי, כי אני חושבת שזה אני כן מחויבת להגיד, וזה לא עמדה ביחס לסיכויי ההליך, כי אני לא יודעת מה סיכויי ההליך. אני חושבת שבתור מועצה, זה תקדים לא נכון. אני חושבת שאם אתם עושים דבר כזה- שוב, מקליטים אותי, ואח"כ גם כולם יגידו את זה בבית המשפט, וזה בסדר, כי זו עמדתי ואני גם הייתי אומרת את זה לשופטת אם הייתי שמה. אבל אני חושבת שאם ועד מקומי רוצה לדבר עם מועצה-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה : לדבר עם המועצה, אנחנו לא צריכים בית משפט, אנחנו לא צריכים חרבות, אנחנו לא צריכים צד שלישי, ואנחנו לא צריכים אף אחד. ואם הם רוצים ללכת לגישור, ד"א, יכול להיות וחושבים שאי אפשר לדבר, יכול להיות שהיו באים ואומרים, בואו אנחנו לא מסכימים, בואו נלך מגשר, והייתי חושבת שזה הגיוני להסכים. אבל אני חושבת שאחרי

שוועד מקומי הולך ומגיש תביעה כזו לבית משפט, אז אנחנו צריכים לנהל את התביעה. ואנחנו לא צריכים ללכת.

האם הוועד המקומי יכול לדרוש גישור? רן להב:

לא, גישור זה רק בהסכמה. רונית עובדיה:

(מדברים ביחד)

עכשיו [...] דירקטורים שיושבים פה, הגיע הזמן שהבית שאנחנו יושבים

פה, יכבדו גם הסכמים. לפי מה שאת אומרת, ברגע-אם מכבדים את ההסכם שעשו עם ינוב למשל, לא הייתה בעיה, לא היה צריך להגיע לבית משפט.

(מדברים ביחד)

על מה אתה מדבר? דובר:

על חלף ערבות של ה-30% הזה. ארנון מינס:

(מדברים ביחד)

רגע, אני באמת מבקשת, אל תנהלו את התיק בישיבת מועצה. רונית עובדיה:

יש דברים שלא הגיוניים. אם בן אדם בא עכשיו אומר לך, תכבדו את

ההסכם, אם יש לו הסכם ביד כתוב סבבה, אם אין לו הסכם ביד אז מה כל אחד יבוא יגיד יש לי הסכם, יבוא יתבע את המועצה. כמו שאת אומרת, לבוא לגישור- להיכנס לגישור עם הוועדים, וזה תקדים לכל המושבים שיבואו יגישו תביעות נון-סטופ למועצה.

(מדברים ביחד)

איציק סלובודיאנסקי: אני מסכים, לא צריך להגיע לגישור. אני חושב שגם- עוד פעם, אני לא

עו"ד אבל קראתי גם את החלטות המליאה ואני חושב שאין פה שום עילה לשלם לינוב שום דבר. מה שכן, אני חושב לגבי החלק השני שאמרת, שלא מנהלים דיונים משפטיים פה, גם המצב שבו בסופו של דבר מגיעים למליאה ואומרים לה שמעי הגענו לפשרה- אתם לא יודעים שום דבר, אבל הגענו לפשרה ובואו תאשרו עכשיו פשרה של 10 מיליון או 5 מיליון ש"ח, זה גם לא הגיוני. שחברי המליאה לא יעודכנו תוך כדי

ההליכים, ובסוף רק תצטרכו את היד שלהם להצביע ברגע שיש פשרה. זה גם לא נכון. אז צריך למצוא איפשהו את הדרך בין הפומביות של הדיונים האלה, לבין לעדכן חברי מליאה מה קורה בהליכים משפטיים.

(מדברים ביחד)

רוגן חיון:

אני מסכים עם מה שאת אומרת, אסור ליצור תקדים, כי תקדים כזה רק יפתח לנו עוד אירועים נוספים- אבל מה שמפריע לי, המשרד וילצ'יק- את היית פה, אני חושב שביום הראשון שאת הגעת לפה, היה פה וילצ'יק, וסיפרנו עד כמה באסטרטגיה- אין שום אסטרטגיה, פעם זה להגיע לפשרה, ופעם זה ללכת עד הסוף, וכל פעם הם זזים- אין שום דרך. אם יש דרך, ואת מובילה את הדרך, וכולנו מסכימים- לכן חשוב לי לשמוע מה ראש המועצה אומר. מה המדיניות?

(מדברים ביחד)

רוגן חיון:

רק אני רוצה לסיים. אם תהיה איזושהי אסטרטגיה, באמת של חשיבה, בשולחן עגול, לא מוקלט, יש חשיבה והולכים איתה מההתחלה ועד הסוף, הללויה. אבל אם יקרה שבעוד חצי שנה- כי זה מה שקורה, תראי את ההיסטוריה- בעוד חצי שנה, בעוד שנה, בעוד שנתיים יגיעו לשולחן הזה, חלק מהאנשים כבר לא זוכרים, צריך להגיע לפשרה, עכשיו אומרים שצריך להגיע לפשרה, אז מה עשינו פה, היה אפשר כבר לעשות את זה לפני. [...] אם תכניסי את אורית תראי שרצו כבר להגיע לפשרה, עם הרבה פחות.

רן להב:

אל תדבר על זה. אתה צודק-

(מדברים ביחד)

מאיר שביט:

אם אתה מדבר על אסטרטגיה, גם פשרה בעניין הזה פועלת לרעתנו, ולכן לא הסכמנו. ולכן אנחנו גם לא צריכים להסכים לגישור.

(מדברים ביחד)

מאיר שביט:

הדבר הזה שאנחנו החלטנו- אני לא יודע מה המשקל של ההחלטה הזו, ההמלצה הייתה לקחת את הטיפול בתיק הזה מוילצ'יק, ולהעביר אותו

לרונית. בגלל שהיא היועמ"שית עכשיו, והיא תחיה עם ההשלכות של זה בעתיד, נכון להעביר את זה- אני רק אגיד לכם דבר אחד, זה נובע גם מאיזושהי הסקת מסקנות ביחס לאירועים קודמים. זהו.

נחמיה חסיד: אני רוצה רק להעיר לגבי הדברים של רונן. אני תמיד מסכים שצריך מדיניות, אבל אנחנו מדברים פה במקרה של תביעה של ישוב במועצה נגד המועצה. זה מחייב מדיניות שונה לחלוטין מאשר במקרה משפטי-

(מדברים ביחד)

רבותי, ההצעה היא להנחות את היועמ"שית, לא להגיע להליך גישור, מי בעד ההצעה הזאת? פה אחד. תודה.

(מדברים ביחד)

פנינה אמואל: סיוון נמנע.

(מדברים ביחד)

### נושא

עמיר ריטוב: תשובת המועצה לבקשה לאישור תובענה ייצוגית של החבר סלטון. רונית עובדיה: אני אעדכן אתכם בתשובת המועצה. אני אעדכן אותכם בתביעה, ובתשובת המועצה, וכפי שאמרתם אין שום בעיה לקבל עדכונים בשוטף לגבי דברים שהוגשו לבית משפט. אבל כל הדברים מסביב, מה חושבים ולא חושבים, אני חושבת שזה לא המקום. אז התובענה הייצוגית של סלטון, הייתה בעצם על סיפור הפרגולות. והבעיה שהם פשוט הגישו את התובענה הייצוגית אחרי שכבר התקבלה פה החלטה לא לחייב על הפרגולות. ולכן אין שום יתרון ואין שום תועלת אמיתית בתובענה הייצוגית שהוגשה. וזו התשובה שאנחנו בעצם באנו לבית המשפט ואמרנו לא צריך לאשר פה תובענה ייצוגית. תובענה ייצוגית צריך לאשר כשרשות או מישהו עשה משהו לא בסדר וצריך למנוע ממנה את העשייה. אבל אנחנו חדלנו מיוזמתנו, ולא צריך את התובענה הזו. וכל התובענה הזו המטרה שלה זה- כאילו לקבל כספים על זה שמישהו השיג

איזשהו הישג, שההישג לא הושג ביוזמתו. אז זו הייתה הבקשה. הבקשה הייתה בעצם- מי שרוצה לעיין בה הבאתי את המסמכים, הבקשה של התובענה הייצוגית הייתה לאשר תובענה ייצוגית שבעצם מבקשת שלא נגבה על פרגולות, והתשובה שלנו הייתה לא צריך תובענה ייצוגית, אנחנו לא גובים. יש דיון, הדיון קבוע לאוקטובר.

(מדברים ביחד)

מאיר שביט: החלטת המועצה תקפה, והחלטה הייתה שמיום פנייה של תושב ביחס לפרגולה-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה: אני אסביר. ההחלטה הייתה- תראו, המועצה האזורית לב השרון יש לה את המידע שיש לה. ברגע שהיא קיבלה את ההחלטה, היא פרסמה. ואמרה מי שרוצה, שיפנה אלי, ויגיד לי שיש לי פרגולה, ומהיום שהוא פנה אלי ואמר לי שיש פרגולה, אני לא מחייב. אני לא יודע מתי-

איציק סלובודיאנסקי: זה פורסם רק באס-אמ-אסים בודדים- הייתה החלטה של המליאה שזה רטרו- לא משנה מתי הוא פונה. הזיכוי יהיה מיום קבלת ההחלטה-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה: אנחנו הודענו לבית המשפט שאנחנו מיישמים את החלטת המועצה. אם יש איזשהו עניין לגבי אופן היישום, בואו, לא נעשה את זה עכשיו כאן. תסבירו לי מה הבעיה ואנחנו נטפל בזה. לא רוצה עכשיו-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה: אני עברתי על כל הפניות והזיכויים, צירפתי את חלקם לבית המשפט- הפטור לפרגולות הוא לפרגולות שמקורות בקירווי שקוף. הוא לא לכל פרגולה. אז אם יש שאלה לגבי עניין מסוים, תבואו אלי-

(מדברים ביחד)

רן להב: אני חייב להביא דוגמה. דוגמה- עושים פה דברים, לא רוצה להגיד לא בשכל, אבל בלי מחשבה. פנתה התושבת מעין ורד, אחרי שראתה ש[...] כן אושר בסוף, היא ביקשה את עזרתי כי היא נדחתה בבקשה- אמרתי

לה תקשיבי- והיא שלחה לי מכתב של הדחייה- אמרתי לה, לפני שאת מתחילה אם לא אכפת לך, תשלחי לי בבקשה תמונה של הפרגולה. אני כבר הייתי בכל כך הרבה דיונים איתך שאני יודע לענות לבד. אז הסתכלתי על התמונה, [...] לא מגיע לה. כי זה לא עומד בתנאים שקבענו אותם. אבל במכתב לא כתוב דבר כזה. במכתב שהיא קיבלה, נכנסים איתה לאיזה נישה טיפשית, שאנחנו כבר התמודדנו איתה בעבר ואישרנו לאנשים. לא כתוב תקשיבי הסתכלנו ואת בכלל לא זכאית, כתוב את איחרת ב- 5 ימים את מועד הגשת הערעור ולכן אנחנו בכלל לא נדון בבקשה שלך. למה?

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה : ההחלטה היא רק ממועד קבלת ההחלטה, הם לא הלכו אחורה בשום מקרה.

(מדברים ביחד)

רוני חיון : אתם ממהרים, בתביעה ייצוגית בד"כ הנטייה כשאינ בכלל עילה לשום דבר, דוחים אותה על הסף. במקרה הזה לא דחו על הסף. בטח שזה מועצות אזוריות, אני אומר לך שמועצות אזוריות/עיריות, בד"כ בתביעות ייצוגיות, בית המשפט יש לו נטייה לדחות תביעות ייצוגיות, כדי לא לגרום לעיריות- אם הם לא דחו-

רונית עובדיה : רוני אתה סתם אומר דברים. לא היה דיון. אין שום נטייה כזו. יש שלבים-

(מדברים ביחד)

#### נושא

יצחק יצחק : התביעה השלישית.

רונית עובדיה : התביעה השלישית זו גם תביעה שאני לא מטפלת בה. אני באתי לספר לכם פה סיפורים. אני לא מטפלת בה. יש תביעה של דויד. יש כאן דיון שהיה בבית המשפט העליון. בעצם המחוזי קבע שהמועצה צריכה לפצות

את דויד ב- 1.44 מיליון ש"ח על פיצועי הפקעה, ועוד 180 אלף ש"ח על המחוברים. המועצה הגישה ערעור לעליון, ובמהלך הדיון שהתקיים בבית המשפט העליון, השופטים הציעו- הוסבר לבית המשפט שהמועצה מקדמת עכשיו תוכנית שמהטרה שלה היא לבטל את אותה הפקעה. ואז השופטים הציעו שהצדדים יסמיכו אותם לפסוק לפי סעיף 79א'. סעיף 79 א' זה החלטה לא מנומקת. הם יכולים להגיד 1.1 מיליון, וזהו, הם לא צריכים להסביר למה. לפסוק איזושהו סכום שישולם אם תוך שלוש שנים לא תאושר התוכנית הזאת. לא תבוטל ההפקעה. כשתבוטל ההפקעה כנראה השטח יחזור לרמ"י, ואז רמ"י יצטרכו להקצות את זה לדויד. כבר כנראה לא תהיה בעיה של המועצה.

תהיה בעיה של רמ"י שהם בטח לא אוהבים את ההחלטה. רן להב:

רונית עובדיה: אז גם רמ"י צריכים להסכים להצעה הזו, אנחנו לא יודעים אם הם יסכימו או לא. אבל שוב, העמדה של מי שטיפל בתיק הזה זה שכדאי למועצה להסכים, כי כרגע היא במצב שבו היא הפסידה במחוזי, ז"א, יש פס"ד נגדה. בית המשפט העליון לא התרשם-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה: לא יודעת אם רמ"י יסכימו או לא, אבל אנחנו- אם הם לא יסכימו אז יתנו פס"ד. אבל אם זה טוב לנו-

(מדברים ביחד)

רונית עובדיה: בית המשפט יחליט מה שהוא רוצה. שזה בטווח הזה. הוא יגיד יכול להיות שתפצו אתם ב- 700, ורמ"י ב- 700. יכול להיות שהוא יגיד משהו אחר. הוא ייתן איזושהו מספר. אנחנו לא יודעים, זה באמת הימור. מצד שני, אם אתם לא לוקחים את זה, הערעור שלכם יכול להידחות, ואז נשאר עם זה. זה המצב.

אפרים חג'ג': המספר יכול לגדול?

דובר: אפשר רק לחלק איתך עוד שותפים.

(מדברים ביחד)

עמיר ריטוב: אנחנו בוועדה לתכנון, מי זוכר, אישרנו והעברנו לוועדה המחוזית, בקשה לשינוי ייעוד, להחזיר את המגרש של דוידי להיות מגרש מגורים. עכשיו, אני רוצה להגיד לכם במילותי העילגות בשפה המשפטית. אנחנו ברמת העיקרון, באמת אבל באמת לא אשמים. ואם אתם דואגים למנהל שהוא לא יאהב את זה, המינהל הוא זה שבגדול- ראש המועצה לפני, שייעה היה נושא עם דוידי הזקן, אחד לשבועיים שלושה למנהל, ומתחנן בשבילו, תנו לו את המגרש הנוסף- אתם מכירים את הסיפור כבר, נכון? בגדול, דוידי גר בבית שהילדים שלו גרים עד היום, ליד המכולת בעין שריד, שבעצם כעשו את התביעה החדשה של עין שריד, הישנה בשנות השמונים, שינו את היעוד ממגורים שם איפה שהיה, לשצ"פ. וספורט וכל מיני דברים כאלה. והוא בתמורה קיבל מגרש איפה שהאבא בנה את הבית שקיים עד היום, ומגרש נוסף הוא קיבל, בתנאי שישלם איזה סכום סימלי.

יצחק יצחק: יצא לו כבר שובר. על 80 אלף.

עמיר ריטוב: 80 אלף ש"ח, של אז. יחסית למגרש בעין שריד זה היה סכום סמלי. דוידי לא היה לו, או לא בא לו, לא רצה לשלם. לימים, אותו מנהל שיווק את המגרש הזה לידו, מי שמכיר היה פה פעם חבר מליאה, רם הגולן, הוא זה שקנה את המגרש הזה מהמנהל, ובנה שם בית. ז"א, שאנחנו הצדיקים שכל הזמן רצנו למנהל, תעזרו לו תעזרו לו, צריכים לשלם לו- השופט גם בפס"ד ריחם עליו. הוא כתב שם, ישבו באולם, שפופים- ומצא דרך איך לפצות אותו, ואני אספר לכם את זה בקצרה, כי השעה כבר מאוחרת. הוא קבע שכולם אשמים, המנהל ומשרד השיכון, והמעוזה האזורית, כולם אשמים, אבל חל חוק ההתיישנות. למעט- הוא חיפש לעזור לו. אשכרה. הוא מצא שיש פסיקה שנקראת פסיקת- הילכת ארידור, שאומרת זה אנשים שהיו באים ואומרים, הפקיעו לנו לא השתמשו, ואנשים אחרים היו אומרים זה התיישנות- קבע בית המשפט העליון שמהיום, שבע שנים קדימה אין התיישנות. בעוד 7 שנים על הכל

יש התיישנות. והוא היה ממש בסיוס, בסוף של הילכת ארידור. ואז הוא קבע שאנחנו כוועדה מקומית נפצה אותו פיצויי הפקעה. והשופט פה עירבב בכוונה או שלא בכוונה, בין פיצויי הפקעה לדיני נזיקין. כי בעצם הוא לא טען שאנחנו צריכים לשלם- הוא טען הפקענו לו את השטח. לא הפקענו. לא הפקענו מעולם. לא רצינו לעשות שם מדרכה, לא עשו שם כביש, ויתרה מזאת, הילדים של אותו דוידי גרים שם עד היום, באופן לא חוקי. גרים שם בבית הזה. אז אנחנו הבאנו לכאן ביטול הפקעה, ואנחנו עושים תב"ע להחזיר לו וכל זאת להשתחרר- קיבלנו שלוש שנים, וכמו שאומרת רונית, נאמץ את זה, שלא יגידו לנו שלא יהיה פסיקה ושנאכל אותה בעליון. נאמץ את זה, שלוש שנים יש לנו זמן, להעביר את התוכנית הזאת במחוז, לשכנע- אני כבר דיברתי עם מתכנן המחוז, קוראים לו גיא קפלן, אמרתי לו חד-משמעית, שאנחנו חייבים את זה, שאם לא זה יעלה לנו 2 מיליון שקל- קיימתי איתו-

(מדברים ביחד)

#### נושא

עמיר ריטוב: אישור תב"רים.

יצחק יצחק: אני ברשותכם אתן לנחמיה-

(מדברים ביחד)

עמיר ריטוב: לא.

(מדברים ביחד)

יצחק יצחק: רגע, עמיר. אני ברשותכם קודם כל אתן לנחמיה- אנחנו שלחנו לכם את

הפרוטוקול של ועדת כספים. בפרוטוקול הזה מופיעים שני סעיפים. אז נחמיה-

עמיר ריטוב: במילא אין לנו כרגע כסף לכל זה.

יצחק יצחק: יש. לחלק. אני אגיד לך למה יש.

עמיר ריטוב: טוב.

נחמיה חסיד : קודם כל אני רוצה להתייחס לפרוטוקול בכללותו, הנושא החשוב בעצם, המשמעותי- הפרוטוקול נכתב לגבי ישיבה אחת, אבל למעשה-

(מדברים ביחד)

נחמיה חסיד : [...] סדרת ישיבות של הוועדה, לסיים סאגה ארוכת ימים של התחשבות בין הוועדים המקומיים לבין המועצה, לגבי כספים מהיטלי הפיתוח שהתקבלו ממנהל מקרקעי ישראל, כתוצאה מפיתוח המושבים ובניית ההרחבות. ההתחשבות הזאת נמשכה שנים רבות, וכללה ויכוחים רבים שלא הגיעו לידי סיום. המצב שנוצר- א', גרם לכך שחלק גדול מהישובים מרגישים מקופחים- בעצם כל הישובים מרגישים מקופחים מפני שאף אחד לא יודע בדיוק האם היה מגיע לו או לא היה מגיע לו, וכמה היה מגיע לו-

רן להב : גם הייתה כרטסת אחת וערבבו בה גם הכנסות וגם הוצאות וגם תב"רים והכל היה-

נחמיה חסיד : הרישומים לא אפשרו להגיע לידי סיכום סופי. ואנחנו בעקבות סדרת הדיונים שלנו הגענו לידי מסקנה שאין ברירה אלא ליישר קו, לקבוע תאריך קובע, להתייחס איזושהי התייחסות לגבי העבר, ומאותו יום ואילך לנהל כרטסת מסודרת שמתייחסת אך ורק לאותם הכספים של היטלי הפיתוח שמגיעים דרך המינהל לצורך בנייה של בתים נוספים בתוך הישובים, לא כולל פרויקטים מועצתיים ולא כולל פרויקטים-

יצחק יצחק : לא כולל מסחריים בישובים-

נחמיה חסיד : לא כולל עסקיים ולא כולל פרויקטים מסחריים, אלא בנייה למגורים בלבד. והכרטסת הזאת-

(מדברים ביחד)

רן להב : רגע, לנו זה נורא מובן, כל הרעיון שמה זה שאם נוספים עוד תושבים למושב, וצריך לחזק תשתיות קיימות, נגיד לבנות עוד גן ילדים או אני לא יודע מה, אז המושב צריך כסף, ולצורך זה בעצם-

אפרים חג'ג': אם מושב הגיע למקסימום שלו, הוא לא יכול לפתח את עצמו יותר- יש מושבים תקועים-

(מדברים ביחד)

נחמיה חסיד: אני רוצה להבהיר, פה מדובר אך ורק בכספים שבעצם- 30% מהם מגיעים למושב כתוצאה מבנייה בתוך המושב. זה לא אומר שמקורות אחרים של המועצה לא יופנו- בלי שום קשר. אבל מתוקף ההחלטות של ה- 30%, רק כספים שמקורם בבנייה בתוך המושב, וקיבלו עליהם היטלי פיתוח, מועברים למושב.

(מדברים ביחד)

נחמיה חסיד: התאריך הקובע שהחלטנו עליו הוא החל מינואר 2023, אבל בישובים שהייתה יתרת זכות ישנה- ישנם שלושה ישובים כאלה, יתרת הפתיחה תקוזה, והסכום שיותר יעבירו למושבים האלה במשך שלוש שנים. אנחנו ביקשנו לצרף את הטבלה-

(מדברים ביחד)

רן להב: אני אגיד לך- אורי- יש פה אישור לתב"רים שאמנם אין היום כסף לכולם, אבל אישרנו לחצי מהישובים תב"רים וחבל לא להעביר להם כבר את הכסף.

איציק סלובודיאנסקי: השאלה היא- ה- 30% עד היום הכל היה מעורבב, עכשיו ה- 30 אחוז הוא בצד, מגיע לישוב-

(מדברים ביחד)

דובר: למה 30%, למה לא 50%, כמו שעשו ליעבץ?

(מדברים ביחד)

מאיר שביט: זאת החלטה של המועצה, וההחלטה השנייה שאתה מדבר עליה היא החלטת מנהל. יש הבדל גדול בין הדברים. זה לא המועצה החליטה, ה- 50% ליעבץ לא המועצה החליטה.

(מדברים ביחד)

אורי בכרך: מי אמר שבפרשנות היום, נכון להעביר רק 30% למושב מתוך היטל השבחה, ולא 50%? נגעתם בזה או שהלכתם ואמרתם 30% היה, 30% אני ממשיך?

נחמיה חסיד: 30% זאת החלטה שהתקבלה לפני שנים רבות, והיא גם הומלצה על ידי משרד הפנים. זאת המלצה של משרד הפנים, ה-30%.

(מדברים ביחד)

נחמיה חסיד: לפני ההרחבות.

אורי בכרך: יכול להיות שהיום הצרכים של ישוב, והצורך שלנו להעביר לישוב הוא יותר מ-30%, להגיד אולי 50%.

(מדברים ביחד)

נחמיה חסיד: השאלה הזאת מאד חשובה. אני רוצה להתייחס לשאלה הזאת. אנחנו כן קיימנו דיון גם בשאלה הזאת. מה שהיה בעבר, למרות שהיו תקבולים מהיטלי הפיתוח, המועצה והמליאות לדורותיהן, קיבלו כל מיני החלטות שמתייחסות למה צריך במושבים, מה חסר במושבים, מה הקדימויות להשקעה במושבים. לא תמיד עם קשר למה שהתקבל בפועל. וזה מה שיצר את הויכוחים הגדולים. הגיע לי ולא קיבלתי, קיבלתי יותר ממה שהגיע לי, והדברים האלה לא נגמרו. לכן, אנחנו באים ואומרים היום, ודננו בעניין הזה, ש-30% זה בעצם החלטה של המושבים שהמועצה לא יכולה להתערב בה. המושבים הם אלה שמחליטים. מה-70% תהיינה השקעות שהמועצה מחליטה בהן על סדרי הקדימויות, על סדרי העדיפויות.

(מדברים ביחד)

בני דיגמי: שאלה לפרוצדורה, אני רוצה להבין- אם האגודה היום מוציאה- אני אתן דוגמה של עכשיו, האגודה במשמרת הולכת להוציא 14 מגרשים לבנייה, אוקי, הם ינהלו את זה מבחינת המכרז והכל. איך אנחנו יודעים שהכסף הזה של ה-30% לא עובר בכלל דרכם? האם זה יעבור אוטומטית לועד מקומי?

יצחק יצחק: אין יותר אגודה. גם האגודה לא משווקת את זה היום- המנהל בעקבות חוק המכרזים, המנהל מפרסם את זה, זה בכלל לא האגודה.

(מדברים ביחד)

ארנון מינס: בדף השלישי, בכל המושבים רשום תשתיות. ורק בתנובות מה רשום, תכנון ותשתיות. תסביר לי אתה היו"ר.

יצחק יצחק: טעות סופר.

ארנון מינס: אני אספר להם מה טעות הסופר.

(מדברים ביחד)

ארנון מינס: אני אעיר את עיניך, אתה לא יכול להסביר לי, לי יש זכות דיבור עכשיו.

אתה בזמן שלך תסביר. זה חשוב שתדע מה אתה סימנת. לפני שלושה שבועות ישבו יו"ר ועד מקומי תנובות, עם ראש המועצה והסגן שלו, ואמרו תשמע אם מגיע לנו 30% על ההשבחה שקיבלתם, על מגרשים שכבר קיבלתם את הכסף, אנחנו רוצים לעשות משהו. הייתה החלטה שיתנו- אין כסף עכשיו, על 4 מיליון, אבל יתנו לנו 200 אלף ש"ח לתכנון. כבישים, מדרכות - התכנון יעלה 200 אלף ש"ח בשלב הראשון. אז החלוקה לא הוגנת. פה נרשם אצלך בסעיף, תכנון ותשתיות. הבנת. אז ה- 200 אלף שאני קיבלתי זה תכנון ותשתיות, על ההבטחה שהוא הבטיח, לא קשור לחלוקה הזאת. הבנת?

(מדברים ביחד)

יצחק יצחק: מינס, זה סעיף מספר 2, טעות סופר מה קרה.

(מדברים ביחד)

רן להב: זה תב"רים שהחלטנו איך לחלק אותם. רק חצי מהכסף קיים. רק חצי מהישובים מקבלים. עין ורד לא מקבלים. כשיהיה כסף- הלכנו לישובים שצריכים את זה יותר. וחילקנו למי שצריך.

(מדברים ביחד)

יצחק יצחק: חברים, מאחר ובהערות- לאור דבריו של רן, בהערות רשום שכרגע הסכומים של ה- 200 אלף ש"ח זה בעצם ה- 70% שוויוני. כרגע זה מה

שאישרנו, וגם את זה אין כרגע בקרנות, את כל הכסף. אנחנו נאשר את זה כמו שהוא אומר, רונן, בע"ה אנחנו מאשרים כרגע בביצוע בעדיפות ראשונה את הפרויקטים כפי שמופיע בעמודה מלבד יעף לאור בקשתו של לביא לדחות את זה לשיבה הבאה. מעבר לזה, זה כבר התקבלה החלטה בעבר, בפרוטוקולים הקודמים. המועצה הגדירה שלושה פרויקטים מועצתיים. את עין שריד כפרויקט קהילתי. בימים אלו אנחנו מקדמים נייר אדריכלים. תנובות, פרויקט קהילתי מתוך ה- 30% כמו שאתה אומר, ופרויקט קהילתי נוסף שהוגדר בישיבה האחרונה של ועדת כספים, הבקשה היא לאור בקשתו של רונן, זה אותו מרכז חוגי למידה שיוקם.

(מדברים ביחד)

יצחק יצחק:

חברים, השלושה פרויקטים קהילתיים-מועצתיים אושרו- לא תב"רים, אושרו אז בזמנו אנחנו מבקשים לאשר את זה כתב"רים. כמובן תלוי, נפתח את התב"רים, תלוי במקורות. דבר נוסף, נשלח אליכם תב"ר בדק הבית, כפי שציינתי בדו"ח ראש המועצה, העברתי לכם את ה- 2.8 מיליון, אני מקווה שנעמוד במסגרת הזו. גם אם תהיה חריגה אני אפנה אליכם, אבל כרגע זה על פי ביצוע ועל פי חלק מהעבודות שבוצעו. והדבר השלישי זה- אני הגשתי 150 אלף ש"ח, לשיפוץ שלושה חדרים פה במועצה. חדר של גילה, שלצפרי כל הריצוף- גילה ועוד עובדת שלנו. ובחינוך יש לי מצוקה מאד גדולה, אני צריך לסגור שם איזה נישא לעובדים, וגם במחלקת איכות סביבה, זה כבר אישרנו בעבר. אז 150 אלף ש"ח-

(מדברים ביחד)

דובר: התב"רים אושרו? הצבענו?

רונית עובדיה: התב"רים אושרו, לא?

עמיר ריטוב: מישהו מתנגד? לא.

### נושא

פנינה אמויאל: יש לנו עוד שני סעיפים קטנים, צ'יק-צ'ק. אתם זוכרים את התוכנית אב שעשינו לנושא של הגיל השלישי. במסגרת ההמלצות, הייתה להקים ועדה שתלווה את היישום של התוכנית אב, את מה שאנחנו כן יכולים ליישם מתוך התוכנית. בני, אתה רוצה להקריא את השמות של החברים שאנחנו רוצים שיהיו בוועדה?

בני דיגמי: כן. בעצם, ניסינו לחבר בין כל גוש המושבים, הצפון והדרום, כדי שיהיו באמת חברים מפה ומפה. אז נועה בנגז, ראש מדור ותיקים. אשר חזות, מעזריאל. נחמיה חסיד, חירות. [...], בני דרור. רבקה פינקלשטיין, נורדיה. איילת גלאס, ניצני עוז [...]. זה החבורה, איתם אנחנו יוצאים לדרך. יש לנו עוד שבועיים ישיבה ראשונה. נקבע לנו דירקטיבות, מה אנחנו רוצים להשיג, מטרות. הרעיון הוא בעצם לאוכלוסייה הזאת-המוחלשת, אני קורא לזה מוחלשת כי היא לא תמיד בפרונט, ולאור-ניקח את תוכנית האב של אשחר, ונביא אותה לידי ביטוי, אני מקווה גם בתקציב, גם בקשב, נקדם שם עניינים. אני חייב להגיד שנועה היא בולדוזרית מדהימה. בלעדיה לא הייתי נכנס לזה, כיו"ר הוועדה. לא התכוונתי לעשות את זה, אבל בהחלט אחרי שהכרתי אותה, אמרתי אני לוקח את זה עלי כיו"ר ועדה.

פנינה אמויאל: יופי, תודה בני.

### נושא

פנינה אמויאל: אישור עדכון מדיניות רוכלות. כמו שאתם יודעים, יש לנו את מדיניות הרוכלות, שאנחנו עושים ישיבות אחת לכמה זמן, יחד עם הוועדה ומעדכנים, תוך כדי תנועה מתוך למידה בשטח. שלחתי לכם את עיקרי הדברים שהוטמעו, ניסינו ככה לתמצת. אם יש שאלות נשמח לענות עליהן. אם לא, נאשר את המדיניות המעודכנת, נפרסם אותה ונמשיך הלאה. יופי, מאושר.

עמיר ריטוב: אני רוצה להגיד מילה אחת. שנים לא נתתי פה בלב השרון רוכלות, בגלל שחשתי נורא מבסטות אבטיחים, בבחירות, איפה שלא הלכתי שאלו אותי- אמרו למה, זה נחמד, זה עוזר קצת לחיים הקהילתיים. טעיתי, מודה פה בשולחן. זה נחמד מאד, יש בכל ישוב, כמעט, עגלות וזה הולך טוב.

(מדברים ביחד)

אורי בכרך: רק לגבי הרוכלות, חשוב מאד שזה לא יהפוך ממה שחששת ממנו. פיאנו- פיאנו נקרא לזה, לא להתרגש יותר מדי, ולשמור על הכל, גם אחרי הקדנציה הזאת. לאט-לאט, מי שצריך לשמור על זה, שזה לא יאבד ויהפוך למשהו לא רצוי.

עמיר ריטוב: לגמרי. מסכים.

יצחק יצחק: אני יכול לציין בשולחן הזה, להגיד מילה טובה לאורי. אורי די פעיל בוועדה הזו, הוא היחיד שנאשר, שומר על המשמר בוועדה הזו, לפעמים יש ויכוחים, אבל האינטרס הציבורי עומד לנגד עיניו.

#### נושא

פנינה אמויאל: עדכון שינוי בוועדת תמיכות. אתם זוכרים שהבאנו לכאן בוועדת תמיכות, תמיכה לעמותת לב רחב. היות ועמותת לב רחב ביקשה מאיתנו לקחת לניהולנו את הנושא של הצהרון שהם הקימו, שקראו לו החממה, אתם זוכרים שהבאנו אותם לכאן? והם הציגו את זה בפנינו, והתמיכה הייתה ע"ס 150 אלף ש"ח, בינתיים הם השתמשו ב- 75 אלף לכל הפרויקטים שהיו להם, כולל החממה. אנחנו הגשנו קול קורא כדי להעביר- לקבל כספים ממשרד החינוך, כדי שאנחנו נוכל להפעיל את הצהרון הזה. עדיין לא קיבלנו תשובה לקול קורא שהגשנו. אנחנו ממתנינים לתשובה, וסביר להניח שמה- 1.9 זה יעבור למחלקת חינוך. לכן אנחנו רוצים לקחת חלק מתוך התקציב שהקצינו לטובת עמותת לב

רחב, כדי שנוכל לתפעל ברבעון הראשון של השנה, את הצהרון הזה באמצעות מחלקת חינוך.

יצחק יצחק: בהקשר הזה, נפגשתי היום עם יו"ר העמותה, וגם עם חבר העמותה, והם קיבלו את זה בהבנה. לגבי גובה הסכום, אני ביקשתי לערוך בדיקה, אבל כמו שאמרה פנינה, חלק מהכסף נוצל, אבל חלק מהכסף ייועד לפרויקט החממה יישאר לטובת פרויקטים של העמותה, כתמיכה בעמותה.

פנינה אמויאל: אז אנחנו צריכים רק את אישור המליאה.

(מדברים ביחד)

מאיר שביט: אי אפשר לקבל החלטת מליאה בלי סכום.

(מדברים ביחד)

פנינה אמויאל: בואו נחליט ש- 50 אלף ש"ח מתוך ה- 150 אלף שניתנו לעמותה יחזרו בחזרה למועצה. ונשאיר להם עוד 25 אלף ש"ח לטובת מה שנשאר להם ברבעון האחרון. אז סיימנו.

#### נושא

פנינה אמויאל: עדכון תקציב עין ורד. בבקשה.

מאיר שביט: ועד מקומי עין ורד, באישור תקציבי הוועדים, שכח להכליל את תקציב השמירה. הגיש בקשה להכליל את זה בתקציב. שלחתי לכם את זה במייל. ואני מבקש שנאשר את זה לועד מקומי עין ורד. זה עניין סמנטי, שום דבר חוץ מזה.

פנינה אמויאל: מאושר, יופי.

#### נושא

פנינה אמויאל: אחרון, חל"ת לעובדת שהיא סייעת בגן ילדים. שמה אירית שטרית. אנחנו סוגרים את הגן בניצני עוז, כי אין לנו שם מספיק נרשמים. והיא ביקשה לצאת לחל"ת של שנה. אני מאמינה שאין בעיה. מאושר.

(מדברים ביחד)

נושא - שונות

איציק סלובודיאנסקי: על החברת גבייה, יש פה אנשים שצריכים-  
יצחק יצחק: שבוע הבא. אני אעדכן אותך בעניין הזה.

\*\* סוף הדיון \*\*