



מכרז פומבי מס' 10/2026 לאספקה ותחזוקה של מערכת מידע ארגונית כוללת

מסמך הבהרות מס' 1 מענה לשאלות הבהרה

1. מועצה אזורית לב השרון (להלן: "המזמין") מתכבדת בזאת למסור למציעים הבהרות בקשר לתנאי ההצעה.
2. מובהר ומודגש בזאת כי מסמך זה מהווה תוספת למסמכי ההצעה ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו, וכי בכל מקרה של סתירה, גובר האמור בהודעה זו על האמור במסמכי ההצעה המקוריים.
3. על המציע לחתום על מסמך זה ולצרפו להצעה.

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
1.	עמוד 1 ס' 9 מועד אחרון להגשת הצעות	לוחות הזמנים שנקבעו להגשת ההצעות ולהגשת שאלות הבהרה דחוקים במיוחד לנוכח תכולתו ומורכבותו של המכרז. בנוסף, בתקופה זו נמצאים עובדים רלוונטיים רבים בחופשת הקיץ השנתיות. לפיכך, נבקש דחייה בת 3 שבועות במועד ההגשה.	הבקשה נדחית
2.	עמוד 1 ס' 7 + עמוד 47 תוקף הערבות	סעיף 7 במודעה לפרסום דורש ערבות בנקאית שתעמוד בתוקפה לפחות 90 ימים מהמועד האחרון להגשת ההצעות, בעוד שבנספח ב(4) תאריך פקיעת תוקף הערבות מופיע כשדה ריק, ללא תאריך מוגדר. על מנת לשמור על שוויון בין המציעים ולמנוע מצב שבו ערבויות שונות יישאו תאריכי פקיעה שונים, נבקש כי יוגדר תאריך פקיעה אחיד שיחול על כלל המציעים.	תוקף ערבות המכרז 31/10/2026. נוסח ערבות מתוקן מצ"ב בנספח 1 להלן.
3.	עמוד 4 ס' 3.1 עמוד 64 ס' 1.4	סעיף 3 (תכולת השירותים) בעמ' 4 קובע כי הצעות לפרקים ב'-ה' אופציונאליים להגשה. לעומת זאת, סעיף 1.4 בעמוד 64 מציין כי כלל הפרקים הינם פרקי חובה. נבקש ליישב את הסתירה.	סעיף 1.4 בעמוד 64 יעודכן לנוסח הבא: <u>כל מציע מחויב להגיש לפרק א'. באשר ליתר הפרקים (ב'-ה'), המציעים רשאים להציע הצעת מחיר</u>

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
			לאחד או יותר מהפרקים. הצעות המציע לפרקים ב'-ה' לא ידורגו או יקבלו ניקוד ולא ישוקללו בניקוד הסופי.
4.	עמוד 4 ס' 3.3	נבקש לוודא כי הצעת המציע לפרקים ב'-ה' מוגשת אך ורק כתוספת לזכייה בפרק א' (מערכות הליבה). נבקש את אישור המועצה כי זכייה בפרק א' היא תנאי הכרחי ובלעדי למתן השירותים בפרקים הנוספים, וכי לא יהיה מצב שמציע יידרש לספק אחד מהפרקים ב'-ה' ללא זכייה בפרק א'.	ראו מענה סעיף 3 לעיל.
5.	עמוד 4 ס' 3.4 עמוד 18 ס' 26.5	סעיף 3.4 בעמ' 4 קובע כי הרף המינימלי בניקוד האיכות עומד על 65 נקודות משוקללות. לעומת זאת, סעיף 26.5 בעמ' 18 קובע כי ועדת המכרזים רשאית לפסול הצעה שניקוד האיכות הכולל מתוך 100 נמוך מ- 80. נבקש הבהרתכם.	סעיף 26.5 יעודכן לנוסח הרשום בסעיף 3.4 עמוד 4 למסמכי המכרז.
6.	עמוד 9 ס' 10.2	לפי נוסח ההמלצה בעמ' 46 נראה כי יש להוכיח את הדרישה במערכות גביה ואכיפה, ניהול פיננסי וחיובי מים וביוב. לאור זאת, נבקש להוכיח ניסיון במע' חיובי מים וביוב גם בתאגידי מים ו/או תאגידים המנהלים משק מים כדוגמת מפעל המים כפר סבא, ולא רק ברשויות מקומיות.	הבקשה נדחית.
7.	עמוד 10 ס' 2 עמוד 39 ס' 3.3 עמוד 46 טופס אישור ניסיון למערכת המוצעת	1. על מנת למנוע הכבדה על לקוחותינו בקבלת אישורי מזמין חדשים לכל מכרז ומכרז, נבקש להסיר את הדרישה לצירוף אישורים ולהסתפק ברשימת הרשויות העונות לתנאי הסף, הכוללת פרטי קשר של הממליצים, לצורך קבלת מידע נוסף אודות המציע ככל שיידרש, וזאת מבלי לגרוע מאחריותו. 2. לחילופין וככל שבקשתנו בסעיף שלעיל לא תתקבל, נבקש לאפשר צירוף אישורי מזמין שהוגשו למכרזים	הבקשה נדחית.

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
		קודמים מלקוחות קיימים של המציע, המעידים על עמידתו בתנאי הסף.	
8.	עמוד 24 סעיף 15.4	במידה והמציע נדרש לארח את המערכות אצלו, נבקש תמורה נוספת על שירותי הענן לרבות על עלויות סיסטם, גיבויים, ניטור בסיסי הנתונים ועוד.	הבקשה נדחית.
9.	עמוד 29 ס' 56	נבקש כי במקום המילים "אף הם...הביטוח" ייכתב "ביטוחים הולמים בהתאם להיקף ואופי ההתקשרות".	הבקשה נדחית
10.	עמוד 46 סעיפים ד'-ו'	בסייפת תנאי סף 10.2 בעמ' 9 נרשם כי יש להציג ניסיון במערכת הארגונית המפורטת בפרק א' בלבד. לפיכך, נבקש להסיר את סעיפים ד'-ה' מהטופס.	הבקשה נדחית.
11.	עמוד 56 ס' אחריות מקצועית	נבקש כי במקום קוד 339 לאחר המילים "אחריות מקצועית" ייכתב: "כולל הרחבת סייבר לנזקי צד ג' בלבד".	הבקשה מתקבלת כנוסח חלופי.
12.	עמוד 56 ס' ביטול שינוי הפוליסה	נבקש כי תקופת ההודעה תעמוד על 30 יום כמקובל.	הבקשה נדחית
13.	עמוד 65 ס' 2.17	הדרישה לנפח אחסון שאינו מוגבל אינה סבירה ואינה מקובלת. נבקש כי נפח אחסון הקבצים במערכת ללא תשלום יוגבל לעד GB100 וכל נפח אחסון נוסף שיידרש מעבר לכך, יהא בתשלום נפרד.	הבקשה נדחית
14.	עמוד 66 ס' 3.4.1	נבקשכם להסיר את אחריות הספק מלתקן או להשלים נתונים שהיו במערכת המקור. באחריות הספק לבצע הסבה לנתונים הקיימים, ואינו יכול להיות אחראי להשלים ו / או לתקן נתונים שגויים / חסרים במקור.	הבקשה נדחית.
15.	עמוד 160 ס' 4.4.6	בסעיף מוגדרים ממשקים למערכות חיצוניות רבות (רווחה, שפ"ח, קב"ס ועוד). לאור העובדה שהמציע אינו יכול לתמחר תכולה שאינו מכיר ואינה מוגבלת, נבקש כי עבור כל ממשק חדש, תשולם תמורה נפרדת.	הבקשה נדחית, יחד עם זאת, <u>במידה והמציע יצהיר כי לא קיים ממשק למערכות אלו בארגונים אחרים שהוא מספק להם מערכת</u> , הוא יכול להגיש הצעה שלא תעלה על עד 4,000 ש"ח

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
			להסבה למערכת, והמזמין ישקול תשלום נוסף וזאת בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי.
16.	עמוד 160 ס' 4.5 ניהול מערך ההסעות	1. מערכת לניהול מערך הסעות אינה מיושמת לרוב במערכת הליבה ומנוהלת במערכת יעודית נפרדת. לפיכך, נבקשכם להסיר את הדרישה למערכת זו מתכולת המכרז. 2. לחלופין וככל שבקשתנו שלעיל לא תתקבל, נבקשכם להגדיר עבור מודול זה שורת תמחור נפרדת, אשר תאפשר למציע לבחון שיתוף פעולה עם ספק צד ג' המתמחה בתחום זה.	1. הבקשה מתקבלת (ניתן לתת הצעות ללא מודל מערך היסעים 2. לר.
17.	עמוד 166 ס' 4.9.7	בסעיף מפורטת דרישה לממשקים מול ספקי קייטרינג ומפעלי הזנה. לאור העובדה שמדובר בממשקים שאינם סטנדרטיים, מול גורמים חיצוניים בעלי מערכות שונות, וללא איפיון מפורט, נבקש כי עבור כל ממשק תשולם תמורה נפרדת.	ראה מענה סעיף 15 לעיל.
18.	עמוד 167 ס' 4.11	1. כח אדם במוסדות חינוך מנוהל לרוב במערכת נפרדת עצמאית. לפיכך, נבקש להסיר מודול זה מתכולת המכרז. 2. לחלופין וככל שבקשתנו שלעיל לא תתקבל, נבקשכם להגדיר עבור מודול זה שורת תמחור נפרדת, אשר תאפשר למציע לבחון שיתוף פעולה עם ספק צד ג' המתמחה בתחום זה.	1. הבקשה מתקבלת.
19.	עמוד 206 ס' 1.2.7	לאור סעיף 1.6 בעמ' 205, התמורה המקסימלית למערכות גביה ואכיפה והמערכות הפיננסיות (ללא חיובי מים וביוב), עומד על 13,800 ₪ בלבד. סכום זה נמוך מאד ואינו מאפשר אספקת מערכת מתקדמת בשירות איכותי. נציין כי עליית המדד ועליית השכר בתחום הטכנולוגי נמצאים בעלייה מתמדת, וגם עלויות אבטחת מידע	הבקשה נדחית

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
		ופרטיות מצריכות השקעת משאבים משנה לשנה ומעמידות את הספק בהוצאות גוברות עם השנים. לפיכך, נבקש כי הסכום המקסימלי יעמוד על 35,000 ₪ (כולל חיובי מים וביוב) על מנת שיהלום את תכולת המכרז ואת גודל הרשות.	
20.	עמוד 206 ס' 1.2.8	1. לצורך תמחור מיטבי של ההצעה נבקש לקבל לעיונו רשימה של כל גופי הסמך אשר ייכללו במסגרת ההתקשרות דנן, לרבות מספר המשתמשים הצפוי. 2. נבקש הבהרתכם מה נדרש ליישם בגופי הסמך, ומה הכוונה בפרק ב'. 3. 1,000 ₪ מקסימום ליישום מערכת מידע אינו סביר. נבקש להעלות את הסכום בהתאם למערכות שנדרש ליישם.	1. המכרז חל על המועצה בלבד. 2. לר. 3. הבקשה נדחית.
21.	עמוד 208 חלק ב' ס' 1.2.7	המחיר הנקוב עבור כלל המודולים והמערכות בסעיף זה אינו עומד בהלימה לתכולה ולמחויבויות המפורטות. לפיכך, נבקש לעדכן את המחיר החודשי המקסימלי עבור חלק ב' (ריטיינר חודשי - חינוך) ל 4,500 ₪ לכל הפחות.	הבקשה נדחית
22.	עמודים 215 - 217	1. בטבלה בסעיף 1.2.7 מופיע המחיר 700 ₪, עבור תחזוקה חודשית של מודול ניהול לשכה משפטית. נראה כי נפלה טעות סופר במסמך המכרז, שכן הכותרת בעמוד 215 מתייחסת לפרק ה' - מודול חוגים, קייטנות וצהרונים, אך תוכן הטבלה מתייחס ללשכה משפטית. נבקש לתקן. 2. ככל שאכן מדובר בטעות סופר והמחיר הנקוב הינו עבור מערכות פרק ה' נציין כי המחיר המופיע אינו עומד בהלימה לדרישות המועצה ונמוך משמעותית מהמחירים המקובלים בשוק. לפיכך, נבקש לעדכן את המחיר עבור חלק ה' (ריטיינר חודשי - חוגים, קייטנות וצהרונים), כך שלא יפחת מסך של 2,500 ₪.	1. הכותרת בטבלה בעמוד 215 תעודכן למודול חוגים, קייטנות וצהרונים. 2. הבקשה נדחית
23.	עמ' 1, סעיף 7	בסעיף 7 צוין כי הערבות תהא בתוקף למשך 90 יום מהמועד האחרון להגשת המכרז.	ראה מענה לשאלה בסעיף 2 לעיל.

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
		אי לכך ולמען הסר ספק, נבקש לוודא שמועד תוקף ערבות המכרז הינו 31/10/2026 וזאת גם אם המועד האחרון להגשת המכרז ידחה אלא אם כן הרשות תודיע אחרת.	
24.	עמ' 8, סעיף 8.1	נבקש לקבל כתובת מדויקת של המועצה כולל רחוב, מס' בניין וקומה שם תוצב תיבת המכרזים המיועדת להגשת המכרז.	רח' הגלבוש 1 בני דרור
25.	עמ' 10, סעיף 11.7	נראה כי חלה טעות סופר בהפנייה לנספח ב'(3), אנא אשרו שהכוונה היא לנספח ב'(1). כמו כן, נבקש לייתר את הצורך בצירוף תצהיר נוסף חתום ע"י המציע כאמור ברישא של הסעיף שכן מדובר בכפילות של 2 תצהירים.	ההפנייה היא אכן לנספח ב' (1). המציע נדרש לחתום על כלל התצהירים במכרז.
	עמ' 14, סעיף 17.2	נראה כי מדובר בטעות סופר שכן המדד הינו עתידי ולא ניתן להצמיד ערבות למדד עתידי. אי לכך, אנא אשרו שבנוסח ערבות המכרז במקום משפט: " <u>המדד הבסיסי לעניין ערבות זו יהיה המדד האחרון הידוע במועד חתימת המפעיל על החוזה.</u> " יצוין "המדד הבסיסי יהיה המדד האחרון הידוע במועד הראשון להגשת הצעות למכרז.", לחלופין אנא שלחו נוסח ערבות מתוקן.	הבקשה מתקבלת. בהתאם לכך, נוסח הערבות עודכן, והסעיף האמור בוטל. יש לפעול בהתאם לנוסח כתב הערבות המעודכן המצורף למסמכי ההבהרה.
26.	עמ' 49, סעיף 1.4	למען שמירה על איכות הסביבה, אנא אישורכם כי העותק המושחר שיוגש, יוגש ע"ג DOK נפרד.	הבקשה מתקבלת.
27.	עמוד 5 סעיף 3.7.1.7.1	ממשקים נוספים - נבקש לוודא כי באחריות המועצה לדאוג לפתיחת המערכות המיועדות להתממשק למערכת המיועדת.	מאוסר בחלקו . המועצה תפעל, ככל הנדרש, להעמדת ההרשאות והגישה למערכות שבבעלותה או לתיאום מול בעלי המערכות הרלוונטיות. אין בכך כדי לגרוע מאחריות המציע להקמה ולהפעלה תקינה של כלל

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
			הממשקים הנדרשים בהתאם לדרישות המכרז.
28.	עמוד 138 סעיף 3.4	ספק לקוחות – נבקש להבהיר כי מודול ספר הלקוחות הינו חלק ממערכת הגבייה ואינו שייך למערכת הפיננסית. נבקש להסירו ולהעבירו לפרק הגבייה.	הבקשה מתקבלת.
29.	עמוד 139 סעיף 3.6	ספר נכסים – נבקש להסיר את דרישת ספר הנכסים ממסמכי המכרז, שכן מדובר במערכת ייעודית לניהול נכסים שאינה חלק אינטגרלי במערכת הפיננסית ללא תרומה מהותית למענה הנדרש מהמערכת. הכללתה במסגרת המכרז מצמצמת את מס' המציעים הפוטנציאליים.	הבקשה נדחית.
30.	עמוד 141 סעיף 3.9	ניהול נכסים ופחת – נבקש להסיר את הדרישה למודול ניהול נכסים ופחת שכן ברשויות מקומיות אין צורך בניהול פחת במסגרת המערכת הפיננסית. דרישה זו מאפיינת בדו"כ מערכות של תאגידי מים וביוב ונראה כי הועתקה בשוגג ממכרז אחר, ללא התאמה לצורך הרשות המקומית. לפיכך, נבקש להסיר מודול זה ממסמכי המכרז.	הבקשה נדחית.
31.	עמוד 148 סעיף 3.15	מודול ניהול חיובי חשמל – נבקש להסיר את הדרישה למודול ניהול חיובי חשמל, שכן מדובר במודול ייעודי שאינו מהווה רכיב ליבה במערכת הפיננסית ואינו נדרש ברשויות מקומיות.	הבקשה נדחית.
32.	עמוד 153 סעיף 3.17.6.1	אינטגרציה למודול רכש – נבקש לעדכן את הדרישה כך ששייך ערבויות וביטוחים יתבצע ברמת החוזה ולא ברמת הזמנת הרכש. ניהול ערבויות וביטוחים מקושר מטבעו להתקשרות החוזית עם הספק וכך נכון ומקובל יותר מבחינה תפעולית.	הבקשה מתקבלת.
33.	עמוד 158 סעיף 4.2.8	שילוב נתוני תלמידי חוץ עם מודול הסעות - מדוב בשני תחומים נפרדים, שלרוב, ברשויות מקומיות ניהול ההסעות מתבצע באמצעות מערכת ייעודית או ע"י ספק חיצוני ואינו מהווה חלק אינטגרלי ממערכת החינוך. לפיכך נבקש להסיר דרישה זו.	הבקשה נדחית.

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
34.	עמוד 160 סעיף 4.5	ניהול מערך הסעות – נבקש להסיר את הדרישה לניהול מערך ההסעות, שכן מדובר במודול ייעודי אשר ברוב הרשויות המקומיות מנוהל באמצעות מערכות יעודיות או ספקים חיצוניים ואינו מהווה חלק אינטגרלי ממערכת החינוך. הכללת דרישה זו במסגרת המכרז מצמצמת את מס' המציעים ואינה נדרש צורך מתן המענה המרכזי הנדרש. ככל שיידרש מידע בנושא הסעות, ניתן יהיה לקבלו באמצעות ממשק מול המערכת הייעודית.	הבקשה נדחית.
35.	עמוד 162 סעיף 4.6.6	מתן הרשאות שינוי למשתמשים רבים (מנהלי מוסדות/מזכירות) במוסדות החינוך עלול ליצור כפילויות וחסר אחידות ופגיעה בבקרה המבוצעת ע"י הרשות. ככל שנדרש עדכון מידע ע"י מוסדות החינוך, ניתן לבצע זאת באמצעות תהליך מוסדר, ללא צורך בהרחבת הרשאות בתוך מערכת החינוך. נודה להסרת דרישה זו.	הבקשה נדחית
36.	עמוד 167 סעיף 4.11	ניהול כוח אדם במוסדות חינוך – במערכות חינוך ברשויות מקומיות, ניהול כוח האדם (לקבות תקנים, ממשקי שכר, היסטוריית העסקה וכדומה) מתבצע בדו"כ במערכת משאבי אנוש ואינו מהווה חלק מליבת מערכת החינוך. נבקש כי יתקבל גם פתרון המאפשר שיוך והצגת הצוות (כגון גננת ו/או סייעת) לכל מוסד חינוכי, כן שליחת מידע רלוונטי, כגון מצבת התלמידים, לאנשי הצוות מתוך המערכת ללא צורך במימוש כלל יכולות ניהול כוח האדם המפורטות בסעיף.	הבקשה מתקבלת.
37.	עמוד 160 סעיף 4.4.7	ברוב הרשויות המקומיות, תחום ההסעות מנוהל באמצעות מערכת ייעודית, או במסגרת מחלקת ההסעות. מדובר בתחום מקצועי בלבד שאינו מהווה חלק מליבת מערכת החינוך.	הבקשה נדחית.

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
		נבקש להסיר דרישה זו ולהבהיר כי ניתן יהיה לספק מידע למערכת ההסעות ככל שיידרש, ללא חובה לממש במערכת החינוך יכולות אלו.	
38.	עמ' 29, סעיף 55	שורה שניה: מבוקש לתקן "ביטוחים אלו יישארו בתוקף כל עוד יש לספק אחריות לפי דין" כדלקמן ובהתאם לאמור בסעיף 1 לנספח הביטוח: "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית חבות מוצר משולב להיטק למשך תקופה נוספת של 3 שנים לאחר תום תקופת ההסכם".	הבקשה נדחית
39.	עמ' 29, סעיף 56	שורה שלישית: מבוקש לתקן "את כל הביטוחים הנדרשים בנספח הביטוח" כדלקמן: "ביטוחים הולמים בהתאם לאופי והיקף ההתקשרות עימם" וכאמור גם בסעיף 13 לנספח הביטוח. הדרישה לקיום ביטוחים "גב אל גב" בהתקשרות הקבלן עם קבלני משנה מטעמו עלולה להוביל את הקבלן להפרת חוזה לרבות קושי בהתקשרותו מול קבלני משנה מטעמו כי ברשותכם כל הביטוחים "גב אל גב" כאמור בנספח ואישור הביטוח.	הבקשה נדחית
40.	עמ' 54-55, נספח ב' (11)- נספח הביטוח ואישור עריכת ביטוחים, סעיף 1	שורה שנייה: מבוקש למחוק: "וכל עוד אחריות הספק קיימת". סותר גם את המשך הסעיף לפיו על הספק להחזיק בביטוח אחריות מקצועית- מוצר למשך תקופת נוספת של 3 שנים לאחר תום תקופת ההסכם). נוסף, מבוקש לתקן "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית או חבות מוצר" כדלקמן: "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית חבות מוצר משולב להיטק".	בקשה ראשונה נדחית. בקשה שניה מתקבלת. מסמכי המכרז לא ישונו אלא יתקבלו כנוסח חלופי. ובכפוף לכך שגבולות האחריות יהיה שווה לגבולות האחריות הנדרשים בשני הביטוחים גם יחד.
41.	עמ' 54-55, נספח ב' (11)- נספח הביטוח ואישור עריכת ביטוחים, סעיף 5	מבוקש להוסיף לאחר המילה "המבטחים" כדלקמן "וחובות המבטחים". שורה שלישית: מבוקש למחוק המילה "מיד".	הבקשה נדחית

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
42.	עמ' 54-55, נספח ב' (11)- נספח הביטוח ואישור עריכת ביטוחים, סעיף 9	מבוקש לתקן "לפעול לבצע".	הבקשה נדחית
43.	עמ' 54-55, נספח ב' (11)- נספח הביטוח ואישור עריכת ביטוחים, סעיף 11	שורה ראשונה: לאחר "ציוד כלשהו" מבוקש להוסיף "של הספק". ניתן ליתן פטור על רכוש הספק ולא על רכוש אחרים, אחרת לא ישים משפטית. שורה שניה: מבוקש לתקן "ולאו רכוש הספק המשמש". כנ"ל. ניתן ליתן פטור על רכוש הספק ולא על רכוש אחרים, אחרת לא ישים משפטית. מבוקש למחוק "צמ"ה- לא רלבנטי למתן שירותי מחשוב.	הבקשה נדחית
44.	עמ' 54-55, נספח ב' (11)- נספח הביטוח ואישור עריכת ביטוחים, סעיף 12	שורה ראשונה: לאחר המשפט: "שיערך על ידי הספק" מבוקש להוסיף: "בקשר להסכם זה".	הבקשה נדחית
45.	עמ' 54-55, נספח ב' (11)- נספח הביטוח ואישור עריכת ביטוחים, סעיף 13	מבוקש למחוק הדרישה "בהתאם לתנאים ולסכומים הנדרשים על פי הסכם זה". שכן מקובל בהתקשרות מסוג זה כי בהתקשרות הספק עם קבלני משנה מטעמו הללו יערכו ביטוחים הולמים בהתאם לאופי והיקף ההתקשרות עימם. הדרישה לקיום ביטוחים "גב אל גב" בהתקשרות הקבלן עם קבלני משנה מטעמו עלולה להוביל את הקבלן להפרת חוזה לרבות קושי בהתקשרותו מול קבלני משנה מטעמו כי ברשותכם כל הביטוחים "גב אל גב" כאמור בנספח ואישור הביטוח.	הבקשה נדחית
46.	עמ' 54-55, נספח ב' (11)- נספח הביטוח	מבוקש להוסיף אחריות "על פי דין".	הבקשה נדחית

מס"ד	עמוד וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	מענה/הבהרה
	ואישור עריכת ביטוחים, סעיף 14		
47.	עמ' 56-57, נספח ב' 11 (1)- אישור ביטוחי הספק: ביטוח אחריות מקצועית	מבוקש לתקן בהתאם לקיים בפוליסה של הספק עבור השירותים נשוא ההסכם: "אחריות מקצועית חבות מוצר משולב להייטק". קוד 302- מבוקש לתקן אחריות צולבת בהתאם למלל של הנחיות על הפיקוח: "אחריות צולבת, למעט בגין אחריותו המקצועית של מבקש האישור".	הבקשות מקובלות. מסמכי המכרז לא ישונו אלא יתקבלו כנוסח חלופי. ובכפוף לכך שגבולות האחריות יהיו שווים לגבולות האחריות הנדרשים בשני הביטוחים גם יחד
48.	עמ' 56-57, נספח ב' 11 (1)- אישור ביטוחי הספק: ביטוח חבות המוצר	מבוקש לתקן בהתאם לקיים בפוליסה של הספק עבור השירותים נשוא ההסכם: "אחריות מקצועית חבות מוצר משולב להייטק". קוד 302- מבוקש לתקן אחריות צולבת בהתאם למלל של הנחיות על הפיקוח: "אחריות צולבת למעט, בגין אחריותו המקצועית של מבקש האישור".	הבקשות מקובלות. מסמכי המכרז לא ישונו אלא יתקבלו כנוסח חלופי. ובכפוף לכך שגבולות האחריות יהיו שווים לגבולות האחריות הנדרשים בשני הביטוחים גם יחד.
49.	עמ' 56-57, נספח ב' 11 (1)- אישור ביטוחי הספק: פירוט השירותים	קוד 088- מבוקש למחוק. קוד 044- מבוקש למחוק. מדובר על שירותי מחשוב.	נדחה
50.	עמ' 56-57, נספח ב' 11 (1)- אישור ביטוחי הספק: ביטול/שינוי פוליסה	מבוקש להפחית ל- 30 יום.	הבקשה נדחית

נספח 1- נוסח ערבות מעדוכן

ערבות בנקאית להשתתפות במכרז ולהבטחת הצעת המציע

תאריך: ____/____/____

לכבוד
המועצה האזורית לב השרון
א.ג.נ.,

הנדון : ערבות בנקאית מס' _____

על פי בקשת _____ (להלן: "המבקש") אנו ערבים בזה כלפיכם לתשלום כל סכום שהוא עד לסכום כולל של _____ ש"ח (במילים: _____ שקלים חדשים) (להלן: "סכום הערבות") שתדרשו מאת המבקש בקשר למכרז פומבי מס' 10/2026 לאספקה ותחזוקה של מערכת מידע ארגונית כוללת.

לפי דרישתכם הראשונה, אנו נשלם לכם עם החזרת כתב ערבות זה, כל סכום עד לסכום הערבות, מבלי להטיל עליכם חובה להוכיח את דרישתכם ומבלי שתהיו חייבים לדרוש את התשלום תחילה מאת המבקש.

ערבות זו תהיה בתוקף עד ליום _____.

ערבות זו ניתנת להארכה באופן חד צדדי ע"י המועצה.

ערבות זו אינה ניתנת להסבה או להעברה בכל צורה שהיא.

בכבוד רב,

בנק _____
סניף _____